**ВАЖНО!!!**

* **Рукописи должны быть представлены в электронном виде только через сайт журнала в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: https://lawjournal.digital**
* **Журнал является двуязычным: все рукописи публикуются одновременно на русском и английском языках.**
* **Редакция журнала САМОСТОЯТЕЛЬНО и БЕСПЛАТНО осуществляет перевод рукописей с одного языка на другой.**

**НАУЧНАЯ СПЕЦИАЛЬНОСТЬ**

**Указывается шифр и наименование научной специальности.**

**В журнале публикуются рукописи по следующим научным специальностям:**

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

5.1.5. Международно-правовые науки.

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

**УНИВЕРСАЛЬНАЯ ДЕСЯТИЧНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ**

**Указывается группа подходящих кодов рукописи.**

Поиск подходящих кодов рукописи можно осуществить на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: https://udcode.ru

**Например, для этой рукописи группа подходящих кодов следующая:**

34 – Право. Юридические науки

004.8 – Искусственный интеллект

УДК 34:004.8

**ТИП РУКОПИСИ**

**В журнале публикуются следующие типы рукописей:**

* **научная рецензия;**
* **научный отзыв;**
* **научная статья;**
* **научный обзор.**

**Научная статья**

**НАЗВАНИЕ РУКОПИСИ**

**В журнале установлены следующие правила оформления названия рукописи:**

* **длина названия рукописи** – до 15 слов.

**ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ:**

**ДОКТРИНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К РАЗРАБОТКЕ ДЕФИНИЦИИ**

АННОТАЦИЯ

**В журнале установлены следующие правила оформления аннотации рукописи:**

* **структура**: «Цель», «Методы», «Результаты», «Научная новизна» и «Практическая значимость»;
* **не допускаются** цитирование, специальные символы, формулы, % и т. д.;
* **все аббревиатуры** должны быть расшифрованы;
* **объем аннотации** – от 250 до 300 слов.

Цель: проведение критического анализа существующих дефиниций искусственного интеллекта и разработка авторского варианта рассматриваемого понятия.

Методы: методологическую основу исследования составляет совокупность методов научного познания, в том числе абстрактно-логический, сравнения и корреляционного анализа.

Результаты: выявлены основные закономерности принятия решений искусственным интеллектом, определен механизм восприятия им обстоятельств объективной реальности, подтверждена принципиальная способность кибернетического образования сообразовывать свое поведение с социально приемлемыми процессами. Высказано предположение, что существует множество способов описания искусственного интеллекта: посредством указания на механизм действия, основных принципов работы, спектра решаемых задач и т. д., и т. п. Однако наиболее убедительна и последовательна позиция тех исследователей, которые склонны к описанию феномена искусственного интеллекта посредством обозначения его свойств и характеристик. Авторы статьи констатируют, что в современной правовой доктрине отсутствует определение «искусственный интеллект». В результате комплексного анализа различных источников научной информации, в системном единстве с собственными суждениями предложено ввести в научный оборот авторский вариант понятия «искусственный интеллект».

Научная новизна: в работе приведена оценка имеющихся в научной литературе и нормативно-правовой базе определений понятия «искусственный интеллект» с высказыванием авторской позиции об их относимости, всесторонности и актуальности, а также предпринята попытка с учетом всех значимых свойств искусственного интеллекта сформулировать его определение. Развитие технологий искусственного интеллекта выступает в качестве неотъемлемой части большинства из существующих социальных практик. По этой причине указанные категории становятся предметом изучения не только технических, но и гуманитарных и социальных наук, в том числе и правовой науки.

Практическая значимость: обусловлена отсутствием в настоящее время возможности применения к отношениям с участием искусственного интеллекта правовых норм и правил, учитывающих их специфику. Основные положения и выводы исследования могут быть использованы для совершенствования механизмов правового регулирования технологий искусственного интеллекта.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА**

**В журнале установлены следующие правила оформления ключевых слов (словосочетаний), отражающих тему рукописи:**

* **объем ключевых слов** – от 5 до 10 слов (словосочетаний);
* **ключевые слова (словосочетания)** набираются строкой через запятую, в конце точка не ставится;
* **следует избегать ключевых слов** (словосочетаний)с абстрактным значением либо терминов, которые могут использоваться в других научных дисциплинах;
* **не допускаются** включать в ключевые слова(словосочетания) специальные символы, формулы, % и т. д.;

автономность, право, искусственный интеллект, нейронная сеть, регулирование, самообучение, цифровые технологии, цифровая экономика

**ТЕКСТ РУКОПИСИ**

**В журнале допустима следующая структура оформления статьи:**

* «Введение», «Результаты» и «Выводы».

**Объем текста для:**

* **научной рецензии** – от 2000 до 4000 слов;
* **научного отзыва** – от 2000 до 4000 слов;
* **научной статьи** – от 4000 до 8000 слов;
* **научного обзора** – от 8000 до 16 000 слов.

**Раздел «Результаты»** рекомендуется подразделять на заголовки до трех уровней, например,

1. Заголовок раздела первого уровня

1.1. Заголовок раздела второго уровня

1.1.1. Заголовок раздела третьего уровня

2. Заголовок раздела первого уровня

2.1. Заголовок раздела второго уровня

2.1.1. Заголовок раздела третьего уровня

2.1.2. Заголовок раздела третьего уровня

2.2. Заголовок раздела второго уровня

2.2.1. Заголовок раздела третьего уровня

2.2.2. Заголовок раздела третьего уровня

2.2.3. Заголовок раздела третьего уровня

В современных научных исследованиях активно обсуждаются вопросы применения искусственного интеллекта (далее – ИИ), правового регулирования общественных отношений, возникающих при разработке, производстве, использовании и модификации ИИ (Scheetz et al., 2021), (Castagno & Khalifa, 2020).

Следует отметить, что единого доктринального подхода к определению понятия «искусственный интеллект» и сущности этого явления пока не выработано (Pacis et al., 2018). По этому поводу активно ведутся научные дискуссии, предлагаются различные авторские интерпретации рассматриваемого понятия, оно является новым и многозначным (Ye, 2020), (Giunti, 2023). Более того, на правовое регулирование ИИ направлена целая группа политических[[1]](#footnote-1), нормативных правовых актов и распорядительных документов Президента Российской Федерации[[2]](#footnote-2) и органов публичной власти[[3]](#footnote-3).

Таким образом, на этом пути развития цифровой экономики крайне важно выработать правовое определение понятия «искусственный интеллект» (Schatten & Protrka, 2021).

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

**Список литературы оформляется в алфавитном порядке с использованием стиля APA.**

**В журнале установлены следующие правила цитирования:**

* **не цитируются** работы, опубликованные в этом журнале;
* **не допускается** сплошноецитированиесобственных работ автора (допустимо не более 10 %);
* **обязательно указывать** идентификаторы **DOI** и **EDN** к каждому источнику, на который автор ссылается (если такие идентификаторы были присвоены);
* **включаются** в список литературы только рецензируемые источники (научные монографии, статьи в научных журналах и сборниках), при этом только те из них, на которые в тексте есть ссылки в квадратных скобках;
* **не включаются** в список литературынерецензируемые источники: правовые акты, судебные решения и приговоры, архивные источники, газетные статьи, альбомы, каталоги, справочники, диссертации, авторефераты диссертаций, информация с сайтов в сети Интернет, данные социологических исследований. Они приводятся автором в постраничных сносках (нумерация арабскими цифрами, сквозная в пределах одной статьи);
* **каждый источник** следует помещать с новой строки под порядковым номером. В списке литературы все работы перечисляются в порядке цитирования, а не в алфавитном порядке. В тексте статьи ссылки на источники приводятся в квадратных скобках арабскими цифрами.

**Количество источников в списке литературы для:**

* **научной статьи** – не менее 20, в том числе не менее 10 из журналов, включенных в базы данных Web of Science, Scopus и Russian Science Citation Index (RSCI);
* **научного обзора** – не менее 40, в том числе не менее 20 из журналов, включенных в базы данных Web of Science, Scopus и Russian Science Citation Index (RSCI).
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