



Научная статья

УДК 34:004:316.624:004.8

EDN: <https://elibrary.ru/UGOWVW>

DOI: <https://doi.org/10.21202/jdtl.2026.7>

# Правовой аспект кибераддикции среди молодежи: цифровые риски и профилактика

Марина Владимировна Алексеева ✉

Донской государственный технический университет, Ростов-на-Дону, Россия

Светлана Викторовна Рыбак

Донской государственный технический университет, Ростов-на-Дону, Россия

## Ключевые слова

девиантное поведение, кибераддикция, кибербезопасность, нравственные ценности, право, правовое воспитание, профилактика, цифровая гигиена, цифровые риски, цифровые технологии

## Аннотация

**Цель:** обосновать необходимость интегративного подхода к правовому и духовно-нравственному воспитанию молодежи в условиях цифровизации общества и разработать научно обоснованную модель профилактики и коррекции кибераддиктивного поведения на основе синтеза правовых, педагогических и этических компонентов.

**Методы:** исследование базируется на комплексе теоретических и эмпирических методов, включая диалектический и системный подходы, методы анализа и синтеза, моделирование и прогнозирование. Применены сравнительно-правовой и историко-правовой анализ для изучения эволюции законодательства в сфере цифровой безопасности; проведен междисциплинарный анализ достижений информатики, социологии, психологии и педагогики; использован системно-структурный подход для изучения взаимодействия государственных структур, образовательных учреждений и институтов гражданского общества.

**Результаты:** выявлена существенная фрагментарность законодательства и отсутствие федеральных программ цифровой гигиены, что препятствует формированию правосознания у молодежи. Предложено авторское определение кибераддиктивного поведения как комплексного личностно-правового отклонения, затрагивающего базовые нормы поведения и свидетельствующего о кризисе ценностной системы. Разработана концептуальная модель формирования «цифрового иммунитета» молодежи, интегрирующая инструменты правового регулирования, образовательные технологии и психологическую поддержку. Определены ключевые направления совершенствования: принятие специальных законодательных инициатив, внедрение программ по развитию цифровой правовой культуры, создание межведомственных механизмов ранней диагностики и коррекции цифровых девиаций.

✉ Контактное лицо

© Алексеева М. В., Рыбак С. В., 2026

Статья находится в открытом доступе и распространяется в соответствии с лицензией Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>), позволяющей неограниченно использовать, распространять и воспроизводить материал при условии, что оригинальная работа упомянута с соблюдением правил цитирования.

**Научная новизна:** работа концептуализирует кибераддикцию как многоаспектный правовой и ценностный вызов цифрового поколения; разработана междисциплинарная модель воспитания, учитывающая трансформацию правового сознания в условиях цифровизации; предложены новые дефиниции ключевых понятий и системный подход к профилактике патологических форм цифрового поведения; концептуализирована «цифровая социализация» как специальный предмет правового воспитания.

**Практическая значимость:** полученные результаты применимы для внедрения в образовательные программы и стандарты; разработки курса «Основы цифровой правовой культуры»; подготовки аккредитованных специалистов по профилактике кибераддикции; создания межведомственных программ цифровой гигиены на государственном, ведомственном и образовательном уровнях. Предложенные меры способствуют формированию у молодежи критического мышления, цифровой грамотности, навыков саморегуляции и устойчивости к манипуляциям в киберпространстве.

## Для цитирования

Алексеева, М. В., Рыбак, С. В. (2026). Правовой аспект кибераддикции среди молодежи: цифровые риски и профилактика. *Journal of Digital Technologies and Law*, 4(1), 153–172. <https://doi.org/10.21202/jdtl.2026.7>

## Содержание

### Введение

1. Кибераддикция как социокультурное и правовое явление в современной образовательной среде
  - 1.1. Теоретические основы феномена кибераддикции: признаки, формы и трактовки
  - 1.2. Анализ положения в российской образовательной и правовой реальности
2. Правовые аспекты и профилактика цифровой зависимости
  - 2.1. Правовые проблемы и пробелы законодательства в сфере цифровой зависимости
  - 2.2. Модель формирования цифрового иммунитета и воспитания ответственного поведения
  - 2.3. Перспективы развития и пути совершенствования правового регулирования

### Заключение

### Список литературы

## Введение

Для новой эпохи человеческой цивилизации, характеризующейся переходом от информационного общества к цифровой сети, трансформации образа жизни подобны сменам геологических эпох в истории Земли. Радикальные изменения в бытии человека стали действительностью благодаря третьей индустриальной революции, что

закономерно привело к формированию новой структуры социальных отношений, определяемых тотальной интеграцией цифровых технологий в повседневность. Результатом этого технологического скачка стало не только массовое распространение цифровых устройств, но и формирование сложного цифрового пространства, в котором новые формы социального взаимодействия и социализации все чаще вытесняют или трансформируют традиционные механизмы социального опыта.

Одна из ключевых проблем цифровой эпохи – возникающая кибераддикция среди молодежи, что обусловило потребность в формировании комплексных правовых мер, направленных на снижение цифровых рисков и профилактику патологической зависимости. Юридическая регламентация использования цифровых сред требует глубокого междисциплинарного переосмысления, сопрягая достижения психологии, медицины, педагогики и права для формирования эффективных алгоритмов профилактики цифровой зависимости и обеспечения прав молодого поколения.

## 1. Кибераддикция как социокультурное и правовое явление в современной образовательной среде

### 1.1. Теоретические основы феномена кибераддикции: признаки, формы и трактовки

В современной исследовательской и образовательной парадигме проблема правового воспитания и формирования духовно-нравственных требований в цифровую эпоху обретает не только теоретическую, но и ключевую практическую значимость (Rybak & Krygina, 2019), что обусловлено радикальной трансформацией социальной среды вследствие интенсивной цифровизации. Динамика цифрового прогресса приводит к появлению новых форм социокультурной идентичности, формируя у молодежи особые модели мышления, коммуникации и поведения. Как отмечают современные исследователи, именно юношеский возраст становится критически сензитивным периодом, в течение которого усваиваются и закрепляются правовые нормы и нравственно-этические ориентиры (Выготский, 2005), а бурно развивающееся киберпространство приобретает статус одного из ключевых агентов социализации.

Научно актуальным становится проведение интегративного анализа проблематики киберпространства и кибераддикции не только в рамках информационной безопасности, но и через призму правовой социализации и духовно-нравственного развития личности, поскольку современная образовательная среда не способна полностью выполнять функции формирования у молодежи правовой и цифровой культуры, что наиболее ярко выражается в отсутствии федеральных программ цифровой гигиены и правового воспитания. Этот пробел связан с ростом кибераддиктивных, девиантных моделей поведения среди молодых людей.

Э. Шпрангер отмечал в своих исследованиях, что «юность – это период, в который человеку как никогда важно быть понятым окружающими. Именно в этом возрасте глубокое восприятие и принятие со стороны других людей становятся основой для полноценного формирования личности. Однако на деле часто встречаются различные обстоятельства, мешающие или полностью исключаящие возможность такого взаимопонимания» (Шпрангер, 2014; Эрикссон, 1996). Это рассуждение позволяет сделать вывод о том, что в юношеском возрасте особенно остро проявляется ранимость по отношению к окружающему миру и его влиянию. Одним

из внешних факторов, оказывающих значимое воздействие, выступает киберпространство. Оно может казаться исключительно полезным ресурсом, который способен разрешить множество социальных и психологических трудностей молодых людей, включая нехватку живого общения или недовольство собственной внешностью. Однако такое восприятие зачастую оказывается обманчивым и поверхностным (Лазар, 2018).

Научная новизна исследования заключается в концептуализации синтеза правовых воспитательных методов с механизмами формирования устойчивых нравственных ценностей у молодежи в условиях распространения цифровых сервисов. Современные источники интерпретируют киберриски как комплексную категорию, выходящую за пределы технологических угроз и включающую юридические, этические и культурные аспекты защиты (Ковров, 2015). Правовой анализ проблем киберугроз требует формирования в образовательных учреждениях многоуровневой системы духовно-нравственных и правовых координат, направленных на развитие культуры правовой рефлексии, иммунитета к деструктивному и экстремистскому контенту.

## 1.2. Анализ положения в российской образовательной и правовой реальности

Задача правового воспитания и формирования духовно-нравственных ориентиров молодежи в условиях цифровизации приобретает не только теоретическое, но и выраженное практическое значение. Активное внедрение цифровых технологий оказывает комплексное воздействие на механизмы социализации, развитие правового самосознания, а также на устойчивость к девиантному онлайн-поведению.

Современные научные публикации как российских, так и зарубежных авторов (М. Шпитцера, В. В. Коврова, Т. Ф. Гаю, А. С. Трубицына) указывают на сложноструктурный характер феномена кибераддикции, а также подчеркивают необходимость интегративного подхода к профилактике цифровых девиаций. Это связано с тем, что односторонние методы – информационные, правовые или технические – оказываются недостаточно эффективными. Наиболее результативными признаются стратегии, сочетающие правовое просвещение, развитие навыков критического мышления, саморегуляции и усвоения этических стандартов<sup>1</sup> (Солдатова и др., 2011). Примером может служить зарубежный опыт (Германия, Сингапур, Южная Корея), где внедрение программ цифровой гигиены совместно с юридическим и психологическим сопровождением привело к снижению распространенности интернет-зависимости среди молодежи.

В российском образовательном пространстве наблюдается недостаточная институционализация вопросов правового регулирования систем цифрового воспитания: отсутствуют единые федеральные стандарты цифровой гигиены, программы воспитания и образования разрозненны, уровень правовой грамотности в молодежной среде остается низким (Бекиров, 2023). Анализируя эти аспекты, можно заключить, что выявленные дефициты порождают дополнительные риски формирования

---

<sup>1</sup> Малыгин, В. Л. (2010). Интернет-зависимое поведение у подростков. Клиника, диагностика, профилактика: пособие для школьных психологов. Москва: Информационно-методический центр «Арсенал образования». <https://clck.ru/3Suzx3>

кибераддикции, снижения правовой ответственности, автономии личности и доверия к обществу.

Авторская позиция трактует кибераддикцию как комплексное личностно-правовое отклонение, затрагивающее базовые нормы поведения и свидетельствующее о кризисе ценностной системы и недостаточно сформированной цифровой идентичности. Научная значимость работы заключается в теоретическом обосновании необходимости целостной модели цифрового воспитания, объединяющей правовые, педагогические, психологические и этические компоненты.

В ходе исследования был проведен анализ теоретических доктрин, а также современных научных работ, посвященных вопросам цифрового поведения и проявлений девиантности в интернет-пространстве (Дрепа, 2009). Такой подход позволил выявить важнейшие тенденции и всесторонне оценить существующие методы предупреждения киберзависимости. Используя системно-структурный метод, удалось исследовать, как взаимодействуют между собой государственные структуры, образовательные учреждения и институты гражданского общества, принимающие участие в формировании цифровой культуры и профилактике интернет-зависимых форм поведения.

Применяя логический анализ, удалось уточнить трактовку термина «кибераддикция». Методы сравнительного анализа и историко-правового подхода позволили проследить развитие законодательных и образовательных инициатив, направленных на профилактику кибераддикции. Научная и практическая значимость исследования состоит в формировании инновационного педагогического пространства, направленного на воспитание личности, способной не только адаптироваться к цифровой эпохе, но и активно выстраивать свое поведение в соответствии с правовыми и этическими нормами общества. Важнейшей частью авторского подхода к решению обозначенной проблемы выступает разработанная модель формирования цифрового иммунитета у школьников, основанная на интеграции системы правового регулирования, образовательных технологий, психологических практик и междисциплинарного взаимодействия педагогов, родителей и самих обучающихся. Эта авторская модель предполагает создание системы регулярных тренингов и интерактивных образовательных модулей, направленных на развитие критического мышления, цифровой грамотности, а также на умение анализировать и осознанно регулировать свое поведение в цифровой среде. Полученные результаты обосновывают необходимость перехода от концепции пассивной защиты к модели активного формирования цифрового иммунитета, позитивных паттернов поведения, что требует дальнейшей интеграции научного знания и образовательной практики для гармоничного развития молодого поколения в условиях стремительной цифровой трансформации.

Современное так называемое цифровое общество характеризуется тем, что его структура и функционирование организуются преимущественно посредством цифровых платформ, сетевых сообществ, поколение молодых людей воспитывается в уникальном для истории человечества информационном пространстве, что существенно влияет на особенности формирования их мышления и моделей поведения.

В монографии М. Шпитцера «Антимозг: цифровые технологии и мозг» автор призывает к осознанному и сбалансированному использованию цифровых устройств и Интернета, не ставя задачей полностью отказаться от электронных средств коммуникации. В своей научной работе Шпитцер аргументированно выделяет

положительный потенциал киберпространства: «благодаря цифровым технологиям человек получает возможность мгновенно вступать в диалог вне зависимости от географии, дистанционно обучаться, самореализовываться в творчестве, находить необходимую информацию за считанные секунды, а также планировать досуг по собственным предпочтениям» (Шпитцер, 2014). Подобные преимущества позволяют нам говорить о существенном расширении индивидуальных и профессиональных горизонтов современного человека. Однако, подходя к вопросу комплексно, исследователь обращает внимание и на негативные последствия чрезмерного и некритичного обращения с онлайн-средой. Главной угрозой он считает развитие феномена цифрового слабоумия, подразумевающего снижение интеллектуальных способностей, упрощение мышления и затруднения в критическом анализе информации. Кроме того, Шпитцер подчеркивает, что виртуальное общение постепенно вытесняет реальное, что приводит к дефициту эмоциональных контактов. Уязвимость личных данных, ухудшение состояния здоровья, ограничение двигательной активности и формирование киберзависимости также значатся среди рисков. Снижение самостоятельности, сужение круга увлечений и утрата навыков саморегуляции – еще одни тревожные симптомы цифровой эпохи.

По нашему мнению, часто недооцениваются не только индивидуальные, но и общественные и государственные угрозы цифровизации. Автоматизация процессов и всепроникающий контроль приводят к почти полному исчезновению приватности, а человек оказывается под постоянным цифровым надзором, что ставит под вопрос базовые личные свободы.

Особую обеспокоенность вызывает то, что современная образовательная система зачастую оказывается не способна в полной мере обеспечить школьников и студентов необходимым уровнем правовой и цифровой грамотности и, что еще более важно, полноценным правовым и нравственным воспитанием в цифровой сфере – отсутствие федеральной образовательной программы по цифровой гигиене коррелирует с высокой степенью распространения кибераддикции и иных девиантных моделей онлайн-поведения среди молодежи.

Аддикция (от англ. *addiction* – «зависимость») трактуется как патологическое, навязчивое пристрастие к какому-либо занятию или объекту и может быть рассмотрена как форма патологического поведения, отклоняющаяся от устоявшихся общественных и культурных норм. Современное состояние проблемы кибераддикции (или киберзависимости), особенно среди молодежи, приобретает все большую социальную и правовую значимость в условиях цифровизации общества. Анализ научных источников подтверждает, что спектр трактовок данного явления достаточно широк, но почти все авторы сходятся во мнении, что речь идет о патологической форме влечения к использованию цифровых технологий, которое сопровождается снижением контроля над временем, отчуждением от социальных и образовательных институтов, а также предпочитаемым уходом в виртуальное пространство в ущерб реальному взаимодействию. Так, А. С. Трубицын определяет киберзависимость как «патологическую склонность к использованию компьютерных и мобильных технологий» (Трубицын, 2017), а Т. Ф. Гаю подчеркивает неспособность индивида сопротивляться этому влечению, отмечая психологическую составляющую кибераддикции – стремление испытать облегчение через уход в цифровую среду (Гаю, 2019).

Современные исследования демонстрируют чрезвычайно широкий спектр изучения проявлений киберзависимого поведения: это навязчивый веб-серфинг, зависимость от виртуального общения, увлечение сетевыми играми (включая азартные), пристрастие к потоковому просмотру аудиовизуального контента, а также киберсексуальная зависимость (Гринфилд, 2018).

В педагогическом и правовом дискурсе кибераддикция – это устойчивая, психологически обусловленная зависимость субъекта от виртуального взаимодействия, возникающая на фоне неразвитых компетенций саморегуляции, дефицита целенаправленного воспитательного и правового воздействия. Предлагаем рассматривать кибераддикцию не как частный случай злоупотребления цифровыми ресурсами, а как комплексное личностное и социальное отклонение, способное трансформировать ценностно-нормативные основания личности, что требует междисциплинарного научного осмысления.

Правовой аспект исследуемой проблемы выходит далеко за рамки индивидуальных девиаций и затрагивает вопросы формирования правового сознания и культуры информационного поведения личности. Правовое воспитание сегодня должно включать элементы цифровой грамотности и этики, формировать устойчивую правовую идентичность, способную противостоять рискам цифровой среды, в том числе кибербуллингу, киберпреступности, нарушению прав на неприкосновенность частной жизни. Особую важность приобретает интеграция духовно-нравственных установок и правовой ответственности в процесс формирования цифрового поведения, что может быть реализовано посредством специально организованных программ правового просвещения, интеграции образовательных модулей, способствующих развитию саморефлексии, критичности и этического выбора в киберпространстве.

Научно-практическая значимость изучения кибераддикции с учетом правовоспитательных и духовно-нравственных основ выражается в необходимости развития многоуровневых образовательных, профилактических и нормативных механизмов, направленных на профилактику патологических форм цифрового поведения, а также на формирование у молодежи правовой культуры ответственного и этичного пользования возможностями информационного общества. Данный подход обладает концептуальной новизной, так как позволяет объединить личностные, культурно-нравственные и правовые аспекты процесса социализации в киберсреде.

## 2. Правовые аспекты и профилактика цифровой зависимости

### 2.1. Правовые проблемы и пробелы законодательства в сфере цифровой зависимости

Современное правовое поле в сфере цифрового поведения несовершеннолетних и молодежи характеризуется значительной фрагментарностью и недостаточной глубиной регламентации феноменов, связанных с кибераддикцией. Несмотря на наличие ряда федеральных законов, регулирующих отношения в области персональных данных (Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ)<sup>2</sup>, образования (Федеральный

<sup>2</sup> О персональных данных. № 152-ФЗ от 27.07.2006 (последняя редакция). (2006). СПС Консультант-Плюс. <https://clck.ru/3RXtbw>

закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ)<sup>3</sup>, и информационной безопасности (Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ)<sup>4</sup>, в действующем законодательстве отсутствуют понятие и правовые критерии кибераддикции, не определены механизмы ее ранней профилактики, правовой и социальной коррекции для молодежи.

Важной правовой проблемой выступает отсутствие специальных процедур для диагностики и признания лиц, страдающих кибераддикцией, нуждающимся в помощи со стороны образовательных или медицинских учреждений. Это затрудняет своевременное выявление цифровых рисков и формирование индивидуальных маршрутов коррекции гражданско-правового и воспитательного характера.

Кроме того, на практике имеется значительный разрыв между требованиями законодательных актов, декларирующих общие принципы цифровой безопасности, и конкретными алгоритмами правовой и педагогической профилактики киберзависимости. Так, действующие нормативно-правовые документы преимущественно ориентированы на защиту информации, а не на обеспечение правового и нравственного развития личности в цифровой среде (Хамидуллин, 2023).

На пересечении правовых и образовательных интересов встает вопрос правового статуса цифровых образовательных сред, в которых подростки проводят значительное время. Отсутствие единых стандартов цифровой этики, условий ответственности образовательных учреждений, а также четких ограничительных и стимулирующих норм приводит к тому, что профилактика кибераддикции осуществляется несистемно и не достигает целевых ориентиров формирования устойчивых моделей цифрового поведения у молодежи.

Особую трудность представляет разграничение кибераддикции от иных форм девиантного поведения для целей правового регулирования, что порождает риски необоснованного вмешательства в частную жизнь молодых граждан или, напротив, недооценки масштабов проблемы при проведении профилактических мероприятий.

Острой проблемой становится недостаточная защита прав несовершеннолетних на информационную автономию и права на защиту от вредоносного контента в сети Интернет. Действующие механизмы фильтрации контента либо технически несовершенны, либо не подкреплены сопровождающими образовательными и правовыми программами, формирующими компетентного пользователя цифровых сервисов. Имеющаяся судебная практика по спорам, связанным с распространением вредной информации, кибербуллинг и иными цифровыми девиациями, формируется неравномерно, требуя создания единых методических подходов и разъяснений от высших судебных органов.

Существующая нормативная правовая база зачастую не успевает за темпами цифровых изменений, не обеспечивает достаточного уровня защиты субъектов цифрового взаимодействия, особенно в аспекте персональных данных (Бокова, 2023). На сегодняшний день существует необходимость институционализации и стандартизации интегративной концепции правового воспитания – от аксиологической

---

<sup>3</sup> Об образовании в Российской Федерации. № 273-ФЗ от 29.12.2012 (последняя редакция). (2012). СПС КонсультантПлюс. <https://clck.ru/3RXteY>

<sup>4</sup> Об информации, информационных технологиях и о защите информации. № 149-ФЗ от 27.07.2006 (последняя редакция). (2006). СПС КонсультантПлюс. <https://clck.ru/3RXtfn>

(ценностной) составляющей до формирования системных компетенций по осознанному и этически ответственному поведению в цифровой среде (Попов, 2024).

Информационное общество характеризуется неравномерностью цифровой социализации, а также фрагментированностью правовых и этических ориентиров, что, в свою очередь, порождает дополнительные риски, связанные с массовым развитием патологических форм цифрового поведения, в том числе кибераддикции (Трубицын, 2017). В настоящее время правовое регулирование цифрового поведения несовершеннолетних и молодежи отличается заметной разрозненностью и поверхностностью в вопросах, касающихся киберзависимости. Киберзависимость сегодня позиционируется не только как поведенческая патология, но и как индикатор несформированности правового самосознания, сниженного уровня внутренней ценностной регуляции и дефицитной цифровой этики (Власов, 2023). Предлагаем рассмотреть кибераддикцию не только как частный случай нарушенного цифрового поведения, но как многоаспектное личностное и общественное отклонение, детерминирующее трансформацию системы общепризнанных ценностей и норм.

Правовой анализ зарубежной практики демонстрирует, что страны с развитой системой нормативного регулирования и целостными программами цифровой профилактики демонстрируют более успешные результаты в профилактике кибераддикции и иных девиантных цифровых практик (Mazur & Li, 2016). Применительно к России государственная стратегия, по нашему мнению, должна быть направлена на создание межведомственных программ цифровой гигиены и правового воспитания, развитие рефлексивных и волевых механизмов, позволяющих не только формально знать законы, но и осваивать ценностные практики ответственного поведения в цифровой среде.

Предлагаем определять киберкультуру как единство правовой, моральной, коммуникативной и цифровой компетентности, интегрированной в практики саморазвития, рефлексии и критического выбора. Она может служить не только средством профилактики киберзависимости, но и универсальной моделью устойчивой личности, способной к саморегуляции, автономии и высокой социальной ответственности в эпоху непрерывного цифрового развития.

Полагаем, что формирование киберкультуры должно стать системным элементом воспитательных программ вузов, в особенности в образовательных учреждениях юридического профиля, где особое внимание уделяется профилактике девиантного поведения среди молодежи с будущим специальным (профессиональным) статусом. Современная система образования требует комплексной трансформации: введения стандартов цифровой этики, программ профилактики кибераддикции, форсирования механизмов нравственно-правового самоконтроля, формирования позитивных паттернов и развития критического мышления с учетом национальных и глобальных вызовов.

## **2.2. Модель формирования цифрового иммунитета и воспитания ответственного поведения**

В качестве научной перспективы и предмета дальнейшего теоретического и эмпирического поиска рекомендуем исследователям сформировать единую модель правового и нравственного воспитания молодежи, предусматривающую интеграцию

цифровых, правовых и ценностных компетенций, инструментальное использование цифровых сервисов для формирования у молодежи адекватных моделей саморефлексии, правовой культуры и внутренней нравственной регуляции. В научной среде киберриски определяются не только как технологические угрозы, но и как феномен, имеющий многомерный правовой характер. Так, В. В. Ковров обосновывает, что «риски в цифровой среде – это не только источники внешней опасности для личности, но объективно существующие возможности причинения вреда, требующие юридической регламентации, а также системной меры по правовому просвещению и формированию адаптивной цифровой этики пользователей» (Ковров, 2015). Правовая задача при анализе киберугроз, по нашему мнению, должна быть комплексно сопряжена с задачей о формировании в образовательном пространстве системы духовно-нравственных ориентиров, проявляющихся в культуре коммуникации, способности к правовой рефлексии, восприятию правовых норм и иммунитете к деструктивному контенту.

Период юности представляет собой уникальное окно возможностей и временно зону уязвимости для формирования ценностно-правовой базы личности (Lopez-Fernandez & Kuss, 2020). Именно в этом возрасте частыми становятся моменты аддиктивного поведения, включая цифровую зависимость, которая требует пересмотра подходов к воспитанию: акцент должен сместиться не только на информирование об опасностях, но и на развитие навыков критической самооценки, цифрового самоуправления, способности к нравственной саморефлексии. Проблема обретает ярко выраженное правовое измерение, поскольку киберугрозы для молодежи сопряжены с пробелами в законодательстве, недостаточной защитой прав субъектов персональных данных, отсутствием единой стратегии правового воспитания в цифровой среде (Kuss et al., 2021).

Термин «цифровая социализация» как процесс усвоения социального опыта посредством ИКТ (Солдатова, 2018) сегодня требует деконструкции с учетом рисков патологических форм интернет-активности, таких как онлайн-зависимость, кибербуллинг, интернет-игромания и другие проявления девиантного поведения. Для эффективного противодействия кибераддикции необходима концепция цифровой социализации, в основе которой лежит трансдисциплинарный подход – синергия правовых, медицинских и социальных механизмов (Бажанов, 2016).

Современные проблемы кибераддикции приобретают особую остроту в связи с явлением гиперподключенности (van Krieken, 2024). Исследования показывают, что, например, у российских подростков и молодых взрослых уровень ежедневного пребывания в цифровой среде уже достиг 8–10 часов в сутки (Солдатова и др., 2017). К аналогичным выводам пришла Г. С. Салистая (Салистая, 2025). Подобная динамика в сочетании со снижением возрастных ограничений на использование гаджетов вызывает не только психологические, но и правовые вопросы: какова степень ответственности государства, общества и цифровых платформ в формировании среды, способствующей аддиктивному поведению?

Правовой анализ проблемы кибераддикции среди молодежи требует системного подхода к вопросу об ответственности различных субъектов и институтов, включая государство, цифровые компании, образовательные организации и родителей. Законодательство многих государств уже предусматривает отдельные правовые механизмы защиты несовершеннолетних в сети Интернет: фильтрацию контента, лимитирование времени использования сервисов, требования к сбору

согласия родителей, введение возрастной маркировки программ и приложений (Сеидов, 2025). Однако эффективность этих мер ограничена без широкой просветительской и профилактической работы, а также без координации деятельности всех заинтересованных сторон.

В качестве одной из эффективных профилактических мер выступает использование юридического инструментария совместно с программами цифрового просвещения и психологической поддержки. Внедрение специальных образовательных модулей по формированию цифровой грамотности и осознанного поведения в Интернете, а также специальных консультационных служб по вопросам цифровой зависимости – важнейший элемент политики цифровой превенции (Mossberger et al., 2006). Поскольку «новая реальность» характеризуется динамикой и изменчивостью, правовые нормы в этой сфере должны быть гибкими, предотвращать не только экстремальные проявления зависимости, но и работать на упреждение девиантного интернет-поведения, формировать устойчивые паттерны безопасной и ответственной цифровой социализации.

### 2.3. Перспективы развития и пути совершенствования правового регулирования

Возможные пути совершенствования правового регулирования проблемы могут быть представлены рядом предложений. В качестве одной из эффективных профилактических мер выступает использование юридического инструментария совместно с программами цифрового просвещения и психологической поддержки. Внедрение специальных образовательных модулей по формированию цифровой грамотности и осознанного поведения в Интернете, а также специальных консультационных служб по вопросам цифровой зависимости – важнейший элемент политики цифровой превенции (Mossberger et al., 2006). Представляется рациональным внедрение в систему образования обязательного юридического компонента «Основы цифровой правовой культуры», ориентированного на усвоение норм поведения в Интернете, развитие навыков критической самооценки и цифрового самоограничения. Интеграция дифференцированных курсов цифровой безопасности, норматива по осознанному пользованию цифровыми сервисами и взаимодействию в онлайн-коммуникациях расширит возможности формирования устойчивых правовых моделей поведения у подростков.

В числе приоритетных задач – расширение институциональных функций школьных и вузовских служб медиации, создание реестра аккредитованных психологов и юристов, обладающих компетенциями в области профилактики киберрадикации. Внедрение межведомственных программ поддержки цифрового здоровья, интеграция образовательных учреждений с центрами правового консультирования позволят оперативно реагировать на проявления цифровых девиаций и оказывать необходимую правовую и психологическую помощь.

Поскольку «новая реальность» характеризуется динамикой и изменчивостью, правовые нормы в этой сфере должны быть гибкими, предотвращать не только экстремальные проявления зависимости, но и работать на упреждение девиантного интернет-поведения, формировать устойчивые паттерны безопасной и ответственной цифровой социализации.

Проблема киберрадикации требует также разработки достоверных диагностических правовых критериев, определяющих грань между активным цифровым

поведением и юридически значимой зависимостью, что является необходимым для объективного рассмотрения спорных случаев в судебной и административной практике. В данном контексте особое значение приобретает межведомственное взаимодействие – между правоохранительной и образовательной системами, отраслью здравоохранения и цифровым бизнесом.

Существенной задачей становится также разработка специальных правовых стандартов для цифровых платформ, предполагающих обязательное внедрение технических решений для ограничения времени пребывания в Сети, предупреждения о рисках, а также обеспечение анонимного доступа к помощи для подростков. На уровне правоприменительной практики необходимы мониторинг и адаптация законодательства с учетом постоянно изменяющегося цифрового ландшафта.

Важным направлением совершенствования законодательства выступает обеспечение права молодежи на безопасное развитие в цифровой среде – формирование пакета государственных гарантий и процедур по защите прав несовершеннолетних и молодых граждан в случае злоупотребления цифровыми сервисами (Alekseeva et al., 2020).

В рамках стратегии цифровой трансформации общества необходим мониторинг и консолидированный анализ новых видов цифровых девиаций с целью заблаговременного обновления существующих нормативных актов, разработки и внедрения регламентирующих документов, защищающих права и интересы детей и подростков в Интернете.

Обобщая сказанное, можно утверждать: правовая природа проблемы воспитания молодежи в условиях цифровой революции нуждается в построении единой модели цифрового и правового воспитания, в которой духовно-нравственные ориентиры станут неотъемлемой частью и ключевым методом устойчивого формирования иммунитета к деструктивным воздействиям цифровой среды. Только интегрированный, междисциплинарный подход, сочетающий правовую грамотность с нравственным воспитанием, способен обеспечить безопасную адаптацию молодежи к реалиям нового цифрового общества и тем самым повысить устойчивость к киберрискам и аддиктивным проявлениям.

## Заключение

Проведенное исследование позволило установить, что юношеский возраст характеризуется повышенной восприимчивостью к социальным и информационным воздействиям, а значит, требует особо внимательного подхода к методам воспитания, профилактики и коррекции девиантного цифрового поведения. В современных условиях успешная адаптация молодежи к реалиям цифрового общества невозможна без междисциплинарного синтеза правового просвещения, духовно-нравственного воспитания и развития навыков критической самооценки.

Практическая ценность результатов заключается в разработке межведомственных программ цифровой гигиены и правового просвещения для систем среднего и высшего образования. Предлагаемый подход может интегрироваться в образовательные стандарты, способствовать совершенствованию профессиональной подготовки педагогов и формированию системы непрерывного правового воспитания в цифровой среде. Это, в свою очередь, способствует развитию цифровой ответственности, правосознания, рефлексивных навыков и устойчивости к манипуляциям

в киберпространстве среди молодежи. В целом проведенное исследование расширяет научное понимание феноменов кибераддикции и цифровой девиации, позволяя рассматривать воспитательные меры как комплекс междисциплинарных стратегий, обеспечивающих формирование ответственной, самостоятельной и правосознательной личности в цифровой эпохе. Дальнейшие шаги видятся в эмпирической оценке эффективности внедряемых программ, исследовании новых форм цифровых рисков и уточнении моделей правового регулирования и воспитания, соответствующих динамике современного общества.

Рассматривая проблему кибераддикции среди молодежи, целесообразно предложить следующее уточненное авторское определение: кибераддиктивное (или киберзависимое) поведение – это устойчивая форма девиантных стратегий, проявляющаяся во включенности индивида в виртуальное пространство за счет тотального сокращения существенных социальных, образовательных и правовых контактов, сопровождающаяся систематическим игнорированием нравственно-правовых норм реального общества и снижением способности к самоограничению. При этом, по справедливому замечанию И. С. Кона, проявление одной формы девиантного поведения многократно увеличивает вероятность вовлечения в иные девиации, что свидетельствует о комплексности киберзависимости как социокультурного феномена, подчиняющегося универсальным закономерностям отклоняющегося поведения<sup>5</sup>. Кибераддикции среди молодежи следует воспринимать как сложный ценностно-правовой вызов, требующий консолидации усилий государства, образовательных организаций и научного сообщества. Эффективное противодействие патологическим моделям цифрового поведения возможно только при системном синтезе правового просвещения, духовно-нравственных практик и персонализированных профилактических программ, что позволит сформировать поколение осознанных, правовых и ответственных личностей в условиях стремительной цифровизации общества.

Особое значение в этом контексте приобретает развитие программ ранней профилактики, направленных на формирование у молодежи критического мышления, устойчивости к манипуляциям в цифровой среде, а также навыков самоорганизации и ответственного использования Интернета. Необходимо поддерживать инициативы, стимулирующие молодежь к осознанному и созидательному участию в цифровой культуре, проектной деятельности, волонтерских и творческих интернет-проектах, направленных на развитие социальных, этических и правовых компетенций.

Реализация подобных программ невозможна без активного участия педагогов, психологов, родителей и самих молодых людей. Междисциплинарное сотрудничество, создание образовательных экосистем, ориентированных не только на передачу знаний, но и на формирование ценностей, становится важным условием для успешного противодействия кибераддикции. Помимо образовательных учреждений, особая роль отводится средствам массовой информации и цифровым платформам, которые должны нести ответственность за распространение достоверной и полезной информации, ограничение вредного контента и продвижение позитивных интернет-практик.

---

<sup>5</sup> Кон, И. С. (1989). Психология ранней юности: учебное пособие. Москва: Просвещение. <https://clck.ru/3RXubZ>

Важной перспективой дальнейших исследований является анализ эффективности внедряемых мер профилактики и коррекции кибераддикции в молодежной среде, а также выявление новых социальных, правовых и нравственных рисков, связанных с появлением инновационных цифровых технологий. Для этого необходим постоянный мониторинг цифровых практик молодежи и гибкая адаптация программ воспитания, и прежде всего правового, с учетом быстро меняющихся реалий. В долгосрочной перспективе интеграция правового и нравственного воспитания в контексте цифровизации общества способна создать условия для формирования зрелого, ответственного и социально активного молодого поколения, способного не только использовать цифровые технологии в личных интересах, но и эффективно противостоять угрозам кибераддикции, сохраняя при этом фундаментальные гуманистические ценности.

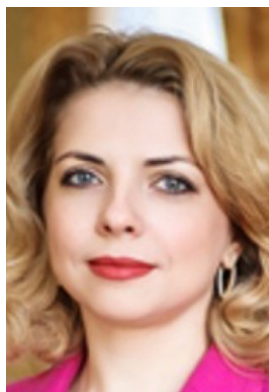
Феномен кибераддикции требует выработки современной интегрированной правовой политики, сопряженной с реформой образовательных стандартов и внедрением этико-правовых программ, направленных на формирование у молодежи не только высоких компетенций цифровой грамотности, но и устойчивых ценностей законопослушания, ответственности, способности противостоять манипуляциям и негативным влияниям цифровой среды. Только сквозной, междисциплинарный подход в сочетании с точечной корректировкой законодательства способен заложить предпосылки для формирования зрелой личности и снижения масштабов кибераддикции среди молодежи.

## Список литературы

- Бажанов, В. (2016). О феномене трансдисциплинарной научной революции. В кн. В. Бажанов, Р. В. Шольц (ред.), *Трансдисциплинарность в философии и науке. Подходы. Проблемы. Перспективы* (с. 136–144). Москва: Навигатор.
- Бекиров, С. Н. (2023). Правовая действительность воспитания молодежи в условиях цифровизации. *Проблемы современного педагогического образования*, 78-2, 36–39. <https://www.elibrary.ru/TJZZFN>
- Бокова, Л. Н. (2023). Правовые вопросы защиты персональных данных граждан в цифровом пространстве. *Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки*, 1(49), 41–48. EDN: <https://www.elibrary.ru/WEGJFQ>. DOI: <https://doi.org/10.25688/2076-9113.2023.49.1.04>
- Власов, А. В. (2023). Информационное общество сегодня: текущие тренды, перспективы развития и вызовы. *Коммуникология: электронный научный журнал*, 4, 94–110. <https://www.elibrary.ru/tcutgr>
- Выготский, Л. С. (2005). *Педагогическая психология*. Москва. <https://www.elibrary.ru/qxluop>
- Гаю, Т. Ф. (2019). Снижение уровня коммуникативных навыков: генезис проблемы киберзависимости подрастающего поколения. *Проблемы современного педагогического образования*, 63-4, 53–56. <https://www.elibrary.ru/zojvkh>
- Гринфилд, С. (2018). *Изменение разума. Один день из жизни мозга. Нейробиология сознания от рассвета до заката*. Санкт-Петербург: Питер.
- Дрепа, М. И. (2009). Интернет-зависимость как объект научной рефлексии в современной психологии. *Знание. Понимание. Умение*, 2, 189–193. <https://www.elibrary.ru/ktmotz>
- Ковров, В. В. (2015). Угрозы и риски агрессии и насилия в межличностном взаимодействии подростков: социально-психологический аспект. *Образование и наука в современных условиях*, 3, 173–177. <https://www.elibrary.ru/ucvnwb>
- Лазар, М. Г. (2018). Цифровизация общества, ее последствия и контроль над населением. *Проблемы деятельности ученого и научных коллективов*, 4(34), 170–181. <https://www.elibrary.ru/vrwdyc>
- Попов, П. М. (2024). Образовательная политика в сфере профилактики кибераддикции в молодежной среде. *Гуманитарные науки (г. Ялта)*, 4(68), 16–22. <https://www.elibrary.ru/bengsu>
- Салистая, Г. С. (2025). Преждевременная социализация российских подростков в условиях цифровизации общества. *Социология*, 6. 219–224. <https://www.elibrary.ru/UELDPJ>

- Сеидов, Г. З. (2025). Характеристика информации, наносящей вред несовершеннолетнему в сети «Интернет». *Аграрное и земельное право*, 4, С. 109–111. EDN: <https://www.elibrary.ru/NTZPYP>. DOI: [https://doi.org/10.47643/1815-1329\\_2025\\_4\\_109](https://doi.org/10.47643/1815-1329_2025_4_109)
- Солдатова, Г. У., Зотова, Е. Ю., Чекалина, А. И., Гостимская, О. С. (2011). *Пойманные одной сетью: социально-психологическое исследование представлений детей и взрослых об интернете*. Москва: Фонд развития Интернет.
- Солдатова, Г. У., Рассказова, Е. И., Нестик, Т. А. (2017). *Цифровое поколение России: компетентность и безопасность*. Москва: Смысл.
- Солдатова, Г. У. (2018). Цифровая социализация в культурно-исторической парадигме: изменяющийся ребенок в изменяющемся мире. *Социальная психология и общество*, 9(3), 71–80. EDN: <https://www.elibrary.ru/YQSMUX>. DOI: <https://doi.org/10.17759/sps.2018090308>
- Трубицын, А. С. (2017). Киберзависимость – глобальная форма аддикции современности. В сб. *Инновации в отраслях народного хозяйства, как фактор решения социально-экономических проблем современности: сб. докладов и материалов VII Международной научно-практической конференции* (с. 430–434). Москва. <https://www.elibrary.ru/yswiog>
- Хамидуллин, Р. С. (2023). Политика кибербезопасности современного образования. *Право и политика*, 4, 48–60. EDN <https://www.elibrary.ru/YMIZDD>. DOI: <https://doi.org/10.7256/2454-0706.2023.4.39997>
- Шпитцер, М. (2014). *Антимозг: цифровые технологии и мозг*. Москва: АСТ.
- Шпрангер, Э. (2014). *Формы жизни: Гуманитарная психология и этика личности*. Москва: Канон+.
- Эрикссон, Э. (1996). *Идентичность: юность и кризис*. М.: Прогресс, Б. 1996. 340 с.
- Alekseeva, M., Podroykina, I., & Isakova, Yu. (2020). Legal basis for the use of educational technologies in the knowledge information space formation. *Innovative Technologies in Science and Education, ITSE*, 2020, 18005.
- Kuss, D. J., Kristensen, A. M., & Lopez-Fernandez, O. (2021). Internet Addictions Outside of Europe: A Systematic Literature Review. *Comput. Hum. Behav.*, 115(1), 106621. EDN: <https://www.elibrary.ru/NBRMBY>. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106621>
- Lopez-Fernandez, O., & Kuss, D. J. (2020). Preventing Harmful Internet Use-Related Addiction Problems in Europe: A Literature Review and Policy Options. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 17, 37–97. EDN: <https://www.elibrary.ru/ZTOTZX>. DOI: <https://doi.org/10.3390/ijerph17113797>
- Mazur, E., & Li, Y. (2016). Identity and Self-Presentation on Social Networking Web Sites: A Comparison of Online Profiles of Chinese and American Emerging Adults. *Psychology of Popular Media Culture*, 5(2), 101–118.
- Mossberger, K., Tolbert, C. J., & Gilbert, M. (2006). Race, place and information technology. *Urban Affairs Review*, 41(5), 583–620. EDN: <https://www.elibrary.ru/JQKYUF>. DOI: <https://doi.org/10.1177/1078087405283511>
- van Krieken, R. (2024). The Age of Anger and Social Media: Elias, Technology, Civilizing/Decivilizing Processes and Ressentiment. *Theory, Culture and Society*, 41(7–8), 19–39.
- Rybak, S., & Krygina, I. (2019). Actualization of the idea of legal nurturing in the context of a modern transitive society development. *SHS Web of Conferences*, 70, 11010. EDN: <https://www.elibrary.ru/FRJECQ>. DOI: <https://doi.org/10.1051/shsconf/20197011010>

## Сведения об авторах



**Алексеева Марина Владимировна** – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой «Теория и история государства и права», Донской государственной технической университет

**Адрес:** 344003, Россия, Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1

**E-mail:** [alekseeva80@yandex.ru](mailto:alekseeva80@yandex.ru)

**ORCID ID:** <https://orcid.org/0000-0003-1436-6946>

**Scopus Author ID:** <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57221207751>

**РИНЦ Author ID:** [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=769569](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=769569)



**Рыбак Светлана Викторовна** – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой «Гражданское право», Донской государственной технической университет

**Адрес:** 344003, Россия, Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1

**E-mail:** [svetoch\\_2504@mail.ru](mailto:svetoch_2504@mail.ru)

**ORCID ID:** <https://orcid.org/0000-0002-7280-867X>

**Scopus Author ID:** <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57221193917>

**РИНЦ Author ID:** [https://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=424348](https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=424348)

## Вклад авторов

Авторы внесли равный вклад в разработку концепции, методологии, валидацию, формальный анализ, проведение исследования, подбор источников, написание и редактирование текста, руководство и управление проектом.

## Конфликт интересов

Авторы сообщают об отсутствии конфликта интересов.

## Тематические рубрики

**Рубрика OECD:** 5.05 / Law

**Рубрика ASJC:** 3308 / Law

**Рубрика WoS:** OM / Law

**Рубрика ГРНТИ:** 10.07.45 / Право и научно-технический прогресс

**Специальность ВАК:** 5.1.2 / Публично-правовые (государственно-правовые) науки

## История статьи

**Дата поступления** – 12 января 2026 г.

**Дата одобрения после рецензирования** – 26 января 2026 г.

**Дата принятия к опубликованию** – 25 марта 2026 г.

**Дата онлайн-размещения** – 10 апреля 2026 г.



Research article

UDC 34:004:316.624:004.8

EDN: <https://elibrary.ru/UGOWVW>

DOI: <https://doi.org/10.21202/jdtl.2026.7>

# Legal Aspect of Cyberaddiction Among Youth: Digital Risks and Preventive Measures

Marina V. Alekseeva ✉

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia

Svetlana V. Rybak

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia

## Keywords

cyberaddiction,  
cybersecurity,  
deviant behavior,  
digital hygiene,  
digital risks,  
digital technologies,  
law,  
legal education,  
moral values,  
prevention

## Abstract

**Objective:** to substantiate the need for an integrative approach to legal and spiritual-moral education of young people under digitalization of society; to develop a scientifically based model for the prevention and correction of cyberaddictive behavior by synthesizing legal, pedagogical and ethical components.

**Methods:** the research uses a set of theoretical and empirical methods, including dialectical and systematic approaches, analysis and synthesis, modeling and forecasting. Comparative-legal and historical legal analysis was applied to study the evolution of legislation in the field of digital security. The authors conducted an interdisciplinary analysis of the achievements of computer science, sociology, psychology and pedagogy and used a system-structural approach to study the interaction of government structures, educational and civil society institutions.

**Results:** the study revealed significant fragmentation of legislation and the absence of federal digital hygiene programs, which hinders the formation of legal awareness among young people. The authors proposed a definition of cyberaddictive behavior as a complex personal and legal deviation affecting the basic behavioral norms and indicating a crisis of the value system. They developed a conceptual model to form the "digital immunity" of youth, integrating legal regulation, educational technologies, and psychological support. Key areas of improvement identified are the adoption of special legislative initiatives, the introduction of programs for the development of digital legal culture, and the creation of interdepartmental mechanisms for early diagnosis and correction of digital deviations.

✉ Corresponding author

© Alekseeva M. V., Rybak S. V., 2026

This is an Open Access article, distributed under the terms of the Creative Commons Attribution licence (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>), which permits unrestricted re-use, distribution and reproduction, provided the original article is properly cited.

**Scientific novelty:** the work conceptualizes cyberaddiction as a multidimensional legal and value challenge of the digital generation. An interdisciplinary model of education was developed that takes into account the transformation of legal consciousness under digitalization. New definitions of key concepts were proposed, as well as a systematic approach to the prevention of pathological forms of digital behavior. “Digital socialization” was conceptualized as a special area of legal education.

**Practical significance:** the results obtained are applicable in educational programs and standards; for developing the course “Fundamentals of digital legal culture”; for training accredited specialists in cyberaddiction prevention; for creating interdepartmental digital hygiene programs at the national, departmental and educational levels. The proposed measures contribute to the formation of critical thinking, digital literacy, self-regulation skills and resistance to manipulation in cyberspace among young people.

## For citation

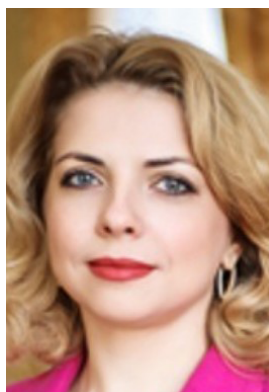
Alekseeva, M. V., & Rybak, S. V. (2026). Legal Aspect of Cyberaddiction Among Youth: Digital Risks and Preventive Measures. *Journal of Digital Technologies and Law*, 4(1), 153–172. <https://doi.org/10.21202/jdtl.2026.7>

## References

- Alekseeva, M., Podroykina, I., & Isakova, Yu. (2020). Legal basis for the use of educational technologies in the knowledge information space formation. *Innovative Technologies in Science and Education, ITSE*, 2020, 18005.
- Bazhanov, V. (2016). On the phenomenon of transdisciplinary scientific revolution. In V. Bazhanov, R. W. Scholz (Eds.), *Transdisciplinarity in philosophy and science. Approaches. Problems. Prospects* (pp. 136–144). Moscow: Navigator. (In Russ.).
- Bekirov, S. N. (2023). Legal validity of youth education in the conditions of digitalization. *Problemy Sovremennogo Pedagogicheskogo Obrazovaniya*, 78-2, 36–39. (In Russ.).
- Bokova, L. N. (2023). Legal Issues of Protection Personal Data of Citizens in the Digital Space. *Bulletin of Moscow City Pedagogical University. Series: Legal Sciences*, 1(49), 41–48. (In Russ.). <https://doi.org/10.25688/2076-9113.2023.49.1.04>
- Drepa, M. I. (2009). Internet dependence as an object of scientific reflection in contemporary psychology. *Knowledge. Understanding. Skill*, 2, 189–193. (In Russ.).
- Erikson, E. (1996). *Identity: Youth and Crisis*. Moscow: Progress. (In Russ.).
- Gayu, T. F. (2019). The decrease in the level of communication skills: the genesis of the problems of cybersafefamily the younger generation. *Problemy Sovremennogo Pedagogicheskogo Obrazovaniya*, 63-4, 53–56. (In Russ.).
- Greenfield, S. (2018). *A Day in the Life of the Brain: The Neuroscience of Consciousness from Dawn till Dusk*. Saint Petersburg: Piter. (In Russ.).
- Khamidullin, R. S., & Chub, D. S. (2023). Cybersecurity policy of modern education *Политика кибербезопасности современного образования. Law and Politics*, 4, 48–60. (In Russ.). <https://doi.org/10.7256/2454-0706.2023.4.39997>
- Kovrov, V. V. (2015). Threats and risks of aggression and violence in the person-to-person interaction of adolescents: social-psychological aspect. *Obrazovaniye i Nauka v Sovremennykh Usloviyakh*, 3, 173–177. (In Russ.).
- Kuss, D. J., Kristensen, A. M., & Lopez-Fernandez, O. (2021). Internet Addictions Outside of Europe: A Systematic Literature Review. *Comput. Hum. Behav.*, 115(1), 106621. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106621>

- Lazar, M. G. (2018). Digitalization of Society, Its Consequences and Population Control. *Problemy Deyatelnosti Uchenogo i Nauchnykh Collectivov*, 4(34), 170–181.
- Lopez-Fernandez, O., & Kuss, D. J. (2020). Preventing Harmful Internet Use-Related Addiction Problems in Europe: A Literature Review and Policy Options. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 17, 37–97. <https://doi.org/10.3390/ijerph17113797>
- Mazur, E., & Li, Y. (2016). Identity and Self-Presentation on Social Networking Web Sites: A Comparison of Online Profiles of Chinese and American Emerging Adults. *Psychology of Popular Media Culture*, 5(2), 101–118.
- Mossberger, K., Tolbert, C. J., & Gilbert, M. (2006). Race, place and information technology. *Urban Affairs Review*, 41(5), 583–620. <https://doi.org/10.1177/1078087405283511>
- Popov, P. M. (2024). Educational Policy in the Field of Prevention of Cyberaddiction among Young People. *Gumanitarnye Nauki (Yalta)*, 4(68), 16–22. (In Russ.).
- Rybak, S., & Krygina, I. (2019). Actualization of the idea of legal nurturing in the context of a modern transitive society development. *SHS Web of Conferences*, 70, 11010. <https://doi.org/10.1051/shsconf/20197011010>
- Salistaya, G. S. (2025). Premature socialization of Russian teenagers in the context of digitalization of society. *Sociology*, 6, 219–224. (In Russ.).
- Seidov, G. Z. (2025). Characteristics of information harmful to minors on the Internet. *Agrarnoe i Zemelnoe Pravo*, 4, 109–111. (In Russ.). [https://doi.org/10.47643/1815-1329\\_2025\\_4\\_109](https://doi.org/10.47643/1815-1329_2025_4_109)
- Soldatova, G. U. (2018). Digital Socialization in the Cultural-Historical Paradigm: A Changing Child in a Changing World. *Social Psychology and Society*, 9(3), 71–80. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/sps.2018090308>
- Soldatova, G. U., Rasskazova, E. I., & Nestik, T. A. (2017). *Digital generation in Russia: competence and security*. Moscow: Smysl. (In Russ.).
- Soldatova, G. U., Zotova, E. Yu., Chekalina, A. I., & Gostimskaya, O. S. (2011). *Caught in a single net: social-psychological research of ideas of children and adults about the Internet*. Moscow: Fond Razvitiya Internet. (In Russ.).
- Spitzer, M. (2014). *Anti-brain: digital technologies and the brain*. Moscow: AST
- Spranger, E. (2014). *Forms of life: Humanitarian psychology and ethics of a personality*. Moscow: Kanon+. (In Russ.).
- Trubitsyn, A. S. (2017). Cyber dependence is the global form of addiction of modernity. In *Innovations in economy sectors as a factor of solving modern social-economic problems: collection of works and materials of the 7th International scientific-practical conference* (pp. 430–434). Moscow. (In Russ.).
- van Krieken, R. (2024). The Age of Anger and Social Media: Elias, Technology, Civilizing/Decivilizing Processes and Ressentiment. *Theory, Culture and Society*, 41(7–8), 19–39.
- Vlasov, A. V. (2023). Information Society Today: Current Trends, Development Prospects and Challenges. *Communicology: Online Scientific Journal*, 4, 94–110. (In Russ.).
- Vygotsky L. S. (2005). *Pedagogical Psychology*. Moscow. (In Russ.).

## Authors information



**Marina V. Alekseeva** – Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Head of the Department “Theory and History of State and Law”, Don State Technical University

**Address:** 1 Gagarin square, 344003 Rostov-on-Don, Russia

**E-mail:** [alekseeva80@yandex.ru](mailto:alekseeva80@yandex.ru)

**ORCID ID:** <https://orcid.org/0000-0003-1436-6946>

**Scopus Author ID:** <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57221207751>

**RSCI Author ID:** [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=769569](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=769569)



**Svetlana V. Rybak** – Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Head of the Department “Civil Law”, Don State Technical University

**Address:** 1 Gagarin square, 344003 Rostov-on-Don, Russia

**E-mail:** [svetoch\\_2504@mail.ru](mailto:svetoch_2504@mail.ru)

**ORCID ID:** <https://orcid.org/0000-0002-7280-867X>

**Scopus Author ID:** <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57221193917>

**RSCI Author ID:** [https://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=424348](https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=424348)

## Authors' contributions

The authors have contributed equally into the concept and methodology elaboration, validation, formal analysis, research, selection of sources, text writing and editing, project guidance and management.

## Conflict of interests

The authors declare no conflict of interests.

## Thematic rubrics

**OECD:** 5.05 / Law

**PASJC:** 3308 / Law

**WoS:** OM / Law

## Article history

**Date of receipt** – January 12, 2026

**Date of approval** – January 26, 2026

**Date of acceptance** – March 25, 2026

**Date of online placement** – April 10, 2026