



От редакции

УДК 340.13:341.1:343.1:004.8

EDN: <https://elibrary.ru/BFRLJO>

DOI: <https://doi.org/10.21202/jdtl.2026.1>

# Цифровая трансформация права: современные вызовы и перспективы регулирования

**Ильдар Рустамович Бегишев**

Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова, Казань, Россия

**Елизавета Александровна Громова**

Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), Челябинск, Россия

Настоящий выпуск журнала представляет собой вклад в изучение одной из наиболее актуальных проблем современной юридической науки – взаимодействия правовой системы с технологиями искусственного интеллекта, цифровизацией судебных процессов и трансформацией правового сознания в условиях цифровой революции. Научные статьи, собранные в этом номере, отражают многоаспектный характер вызовов, с которыми сталкивается правовая доктрина, и предлагают конкретные пути их преодоления.

В первую очередь следует отметить, что цифровая трансформация права не является отвлеченной теоретической проблемой. Напротив, это практическая реальность, которую переживает множество стран мира – от развитых демократий до стран с формирующимися правовыми системами. Вместе с тем процесс внедрения цифровых технологий в отправление правосудия и правовое регулирование обнажает глубокие противоречия между технологическими возможностями и требованиями справедливости, между скоростью обработки данных и достоинством человека, между алгоритмизацией и правовой неопределенностью.

В связи с этим представленные в номере научные статьи освещают разнообразные аспекты этого процесса и, как мы надеемся, послужат основой для дальнейшей конструктивной научной дискуссии.

Одна из ключевых тем номера – применение больших языковых моделей и систем искусственного интеллекта в уголовном судопроизводстве. Статья **Михаила Спиридонова (Россия)** содержит детальный анализ возможностей и рисков, связанных с использованием нейросетей (ChatGPT, Claude, YandexGPT и других) в правоприменительной деятельности. Автор убедительно демонстрирует, что качество результатов, получаемых с помощью таких инструментов, в значительной степени зависит от качества и структурированности запроса, а также от наличия в «знаниях» модели релевантных правовых источников и судебной практики. Более того,

исследование показывает, что применение генеративных ИИ-моделей целесообразно лишь при условии их использования в качестве вспомогательного аналитического средства при обязательной юридической верификации полученных результатов. Таким образом, статья закладывает методологическую базу для ответственного внедрения технологий искусственного интеллекта в юридическую практику.

Во-вторых, номер содержит ряд работ, посвященных эмпирическому анализу внедрения цифровых систем в различных юрисдикциях. Работа **Уолтера Т. Чиквана (Зимбабве)** демонстрирует поэтапное внедрение электронной системы управления делами в Зимбабве. Автор выявляет как положительные результаты цифровизации (повышение прозрачности, сокращение сроков рассмотрения дел, снижение коррупции), так и существующие вызовы (необходимость обучения персонала, инвестиций в технологическую инфраструктуру, управления сопротивлением традиционных процессов). Аналогичный практико-ориентированный подход представлен в статье **Соломона Гирмы Тадессе (Эфиопия), Видьянши Бханвар (Индия) и Шрути Верма (Индия)**, которая анализирует развитие механизмов онлайн-разрешения споров в Индии. Авторы подчеркивают, что технологические решения должны быть встроены в контекст местных институциональных реалий и учитывать особенности доступа к правосудию в развивающихся странах. Следовательно, универсальная модель цифровизации невозможна; требуется адаптация под конкретные социально-экономические условия и правовые традиции каждой юрисдикции.

В-третьих, номер уделяет значительное внимание проблемам правового регулирования цифровых технологий. Статья **Анти Коскины (Греция)** поднимает актуальный вопрос о правовых пробелах в регулировании применения технологий искусственного интеллекта в космической сфере. Автор аргументирует, что традиционные международно-правовые инструменты, включая Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, недостаточно приспособлены к новым вызовам, связанным с автономизацией систем и потенциальной милитаризацией. В этой связи работа **Ильдара Бегишева (Россия)** предлагает концепцию международной конвенции, направленной на запрет разработки, производства и применения автономных систем вооружения. Статья обосновывает неотложность глобального правового реагирования и предлагает конкретные механизмы международного сотрудничества. Таким образом, авторы демонстрируют, что правовое регулирование должно быть опережающим, скоординированным на международном уровне и учитывать не только технические возможности, но и экзистенциальные риски.

Отдельное место в номере занимает работа **Марины Алексеевой (Россия) и Светланы Рыбак (Россия)**, посвященная проблеме кибераддикции среди молодежи. Авторы переводят дискуссию о цифровых рисках с технико-организационного уровня на уровень социальной психологии, педагогики и правового воспитания. Исследование убедительно показывает, что проблема цифровой зависимости требует комплексного подхода, включающего правовое регулирование, образовательные инициативы, психологическую поддержку и формирование системы ценностей у молодого поколения. Данный вклад особенно значим для разработки государственной политики в области защиты прав и интересов детей и молодежи в цифровом пространстве.

Проведя анализ всех материалов номера, можно выделить несколько принципиальных выводов, которые имеют значение как для научного сообщества, так и для практиков.

Прежде всего, цифровая трансформация права – это не одномерный процесс, а сложное взаимодействие технологических возможностей, правовых норм и институциональных структур, вследствие чего формирование эффективной регуляторной среды возможно исключительно на основе консолидации научных, технических и социально-гуманитарных знаний. Следовательно, ее регулирование требует междисциплинарного подхода и тесного сотрудничества специалистов различных областей знания – юристов, политиков, философов, психологов, экономистов, математиков, информатиков, программистов, робототехников, электронщиков и других специалистов инженерно-технических специальностей, поскольку диалог между представителями различных профессий и дисциплин является не просто желательным, но объективно необходимым условием выработки сбалансированных и устойчивых регуляторных решений, отвечающих потребностям современного цифрового общества.

Во-вторых, эффективное применение цифровых технологий в правовой сфере невозможно без разработки стандартов качества, процедур верификации и этических норм. Как показывают исследования, опубликованные в этом выпуске, механическое внедрение ИИ-инструментов без надлежащей методологической подготовки и критического осмысления может привести к усугублению существующих проблем.

В-третьих, особое внимание необходимо уделять защите фундаментальных прав человека при внедрении цифровых технологий. Автоматизированное принятие решений, алгоритмическое распределение ресурсов и цифровой надзор могут значительно усилить структурное неравенство, особенно в отношении уязвимых групп населения. Поэтому регулирование должно быть направлено не только на стимулирование цифровых инноваций и технологий, но и на гарантию справедливости, гуманизма и равенства граждан.

Кроме того, становится очевидным, что правовое регулирование цифровых технологий не может быть исключительно национальным делом. Трансграничный характер цифровых сетей, глобальный масштаб операций крупных технологических корпораций и общность вызовов требуют скоординированных международных действий. Вместе с тем такие действия должны быть чувствительны к национальным особенностям.

Представленный выпуск демонстрирует, что научное сообщество способно к серьезному, взвешенному осмыслению процессов цифровизации права. Авторы статей не дают упрощенных решений и не разделяют ни технологический оптимизм, ни пессимизм. Они предлагают аналитический инструментарий, практические рекомендации и концептуальные механизмы для понимания этих сложных явлений.

В заключение хотелось бы выразить благодарность авторам за внимательное и ответственное отношение к выбранным ими темам исследования, рецензентам за качественное рецензирование представленных материалов, а также нашему редакционному коллективу за поддержку этого начинания. Мы убеждены, что материалы настоящего выпуска будут полезны не только исследователям и преподавателям, но и судьям, юрисконсультам, законодателям, правоприменителям и государственным деятелям, стремящимся к разработке эффективной и справедливой политики в сфере цифровизации права.

Мы продолжаем рассматривать наш журнал как открытую платформу для обсуждения вопросов, стоящих перед юридической наукой и практикой в условиях технологических перемен. Приглашаем коллег к активному участию в этой важной научной дискуссии.