



Научная статья

УДК 34:004:347:004.4

EDN: <https://elibrary.ru//ujsqxf>

DOI: <https://doi.org/10.21202/jdtl.2025.14>

Влияние пандемии COVID-19 на трансформацию судебной системы Нигерии: от традиционного к цифровому правосудию

Майкл Чуквуджинду Огвеззи

Университет штата Риверс, Порт-Харкорт, Нигерия

Ключевые слова

виртуальные слушания, доступ к правосудию, законодательство, пандемия COVID-19, право, суд, судебная система, цифровая трансформация, цифровые технологии, электронное правосудие

Аннотация

Цель: определение ключевых технологических решений, внедренных в судебную систему страны в условиях карантинных ограничений, и оценка их долгосрочного воздействия на отправление правосудия.

Методы: в исследовании применен комплексный подход, включающий анализ нормативных правовых актов, регулирующих цифровизацию правовой сферы в Нигерии, сравнительное изучение практических руководств федеральных судов и судов штатов по проведению виртуальных слушаний, систематизацию данных о внедрении электронных систем ведения дел и управления судебными процессами. Использован доктринальный метод анализа судебных решений и практики применения цифровых технологий в различных юрисдикциях страны.

Результаты: установлено, что пандемия COVID-19 стала катализатором ускоренного перехода нигерийской правовой системы от традиционного бумажного документооборота к цифровым платформам. Выявлены основные технологические решения: системы онлайн-ведения дел, виртуальные залы судебных заседаний, электронные системы подачи документов и цифровые инструменты правовых исследований. Определены преимущества цифровизации, включающие повышение производительности, обеспечение безопасности при рассмотрении дел, а также выявлены недостатки, связанные с обезличенностью документооборота, угрозами конфиденциальности и потенциальной потерей рабочих мест.

Научная новизна: проведен комплексный анализ трансформации юридической практики в Нигерии под воздействием пандемии COVID-19 с фокусом на влияние цифровизации на доступ к правосудию. Исследование вносит вклад в понимание особенностей адаптации правовых систем развивающихся стран к чрезвычайным обстоятельствам через призму технологических инноваций. Разработана

© Огвеззи М. Ч., 2025

Статья находится в открытом доступе и распространяется в соответствии с лицензией Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>), позволяющей неограниченно использовать, распространять и воспроизводить материал при условии, что оригинальная работа упомянута с соблюдением правил цитирования.

авторская концепция взаимосвязи между цифровой трансформацией судебной системы и обеспечением конституционного права граждан на справедливое судебное разбирательство в условиях социального дистанцирования.

Практическая значимость: результаты исследования могут быть использованы для совершенствования законодательной базы цифровизации правовой сферы в Нигерии и других развивающихся странах. Выводы работы имеют значение для формирования политики в области модернизации судебных систем, разработки этических стандартов виртуального судопроизводства и создания эффективных механизмов обеспечения доступа к правосудию в цифровую эпоху. Практические рекомендации могут быть применены судебными органами для оптимизации процессов отправления правосудия и повышения качества юридических услуг.

Для цитирования

Огвеззи, М. Ч. (2025). Влияние пандемии COVID-19 на трансформацию судебной системы Нигерии: от традиционного к цифровому правосудию. *Journal of Digital Technologies and Law*, 3(2), 338–362. <https://doi.org/10.21202/jdtl.2025.14>

Содержание

Введение

1. Законодательная база цифровизации в Нигерии
2. Влияние COVID-19 на юридический сектор
3. Технологические решения для юридической практики
 - 3.1. Онлайн-системы ведения дел
 - 3.2. Виртуальные залы судебных заседаний
 - 3.3. Юридические исследования
4. Преимущества и недостатки цифровизации юридической практики в Нигерии
 - 4.1. Преимущества цифровизации юридической практики
 - 4.1.1. Повышение производительности
 - 4.1.2. Улучшение обслуживания клиентов
 - 4.1.3. Принятие решений по конфиденциальным делам с использованием приложения Zoom
 - 4.1.4. Конкурентные преимущества
 - 4.1.5. Улучшение баланса между работой и личной жизнью
 - 4.2. Недостатки цифровизации юридической практики
 - 4.2.1. Обезличенная документация
 - 4.2.2. Угрозы конфиденциальности
 - 4.2.3. Потеря рабочих мест
 - 4.2.4. Проблемы с регулированием
5. Доступ к правосудию в Нигерии
 - 5.1. Роль технологий в расширении доступа к правосудию

6. Этические и нормативные соображения

6.1. Конфиденциальность и безопасность данных

6.2. Профессиональное поведение в ходе виртуальных разбирательств

7. Направления развития и рекомендации

Заключение

Список литературы

Введение

Юридический сектор пережил революцию в использовании цифровых инструментов при отправлении правосудия судьями и практикующими юристами. Пандемия COVID-19 повергла весь мир в катастрофу колоссальных масштабов, оказав негативное воздействие на все сферы человеческой деятельности. Были нарушены экономические и политические процессы, религиозная и общественная жизнь. Однако многие ключевые игроки в этих секторах смогли справиться с трудностями, приняв прагматичные меры. Пандемия вынудила многих специалистов рассмотреть цифровые варианты предоставления услуг; в том числе это коснулось тех, кто занимается юридической практикой, – юристов, адвокатов и поверенных в делах.

Правовые системы во всем мире стали зависеть от информационных технологий, что потребовало перехода от традиционного использования бумажных документов к электронным способам регистрации юридических документов и ведения дел. Эта тенденция характерна как для юридической практики, так и для других областей. В юридической практике широко используется цифровая обработка информации, и специалисты могут быстро получить доступ к законодательству (Ufua et al., 2020). Однако Нигерия по-прежнему придерживается устаревших способов отправления правосудия, тогда как ряд аспектов цифровой практики упускается из виду.

Пандемия COVID-19 потребовала ускорения цифровизации юридической практики во всем мире. Это необходимо для обеспечения непрерывного предоставления юридических услуг посредством виртуального и удаленного контакта с клиентами и судебными службами. В данной статье мы рассмотрим новые подходы и технологии в юридической практике, появившиеся в результате пандемии в Нигерии, а именно: гибридные формы проведения заседаний виртуальных судов, веб-приложения для коммуникации, практические рекомендации и протоколы для удаленных слушаний. Вместо физических слушаний в зале суда внедряются виртуальные слушания, удаленные онлайн-встречи для свидетелей, а также ведение судебных процессов электронными средствами и онлайн (Aidonojie, 2021).

В данной работе рассматриваются правовые положения, нормативные акты и руководящие принципы как национального уровня, так и на уровне штатов, касающиеся судебных разбирательств и схем медиации, поставщиков юридических услуг и заочных слушаний. Также рассмотрены последствия цифровизации для юридической практики и доступа к правосудию, такие как низкая пропускная способность и ненадежность подключения к Интернету во многих частях страны, нехватка компьютеров, смартфонов, модемов и камер в офисах юридических компаний и судах, риски нарушения конфиденциальности и кибербезопасности из-за отсутствия четких правил, угрозы взлома и атак типа «отказ в обслуживании», чрезмерная зависимость от одного или двух международных приложений для видео-конференц-связи,

кража данных и манипулирование ими, злоупотребление социальными сетями и зависимость от них и т. д. В работе также подчеркивается важность подготовки и переподготовки адвокатов, вспомогательного персонала и судебных работников по вопросам использования новых инструментов и предоставления инфраструктурных возможностей для содействия непрерывной цифровизации юридической практики. В заключение в статье приводятся предложения по оптимизации цифровой юридической практики в Нигерии, призванные гарантировать усиление верховенства закона и эффективное функционирование системы правосудия.

Во время пандемии суды в Нигерии были вынуждены применять цифровые устройства для обеспечения бесперебойной работы судебной системы и предоставления доступа к правосудию для всех, кто в нем нуждался. Судебный сектор и практикующие юристы использовали различные цифровые инструменты для осуществления правосудия. Этот опыт может стать поворотным моментом для отправления правосудия и судебного сектора в Нигерии.

Нигерия, как и другие страны мира, предпринимала усилия по сдерживанию дальнейшего распространения COVID-19 путем принятия политических мер и нормативных актов, направленных на обеспечение социальной дистанции и удаленной работы, что предполагает цифровизацию юридической практики. В этой связи возникает необходимость изучить, как цифровизация юридической практики и другие современные средства оказания юридической помощи влияют на доступ к правосудию в Нигерии. Учитывая сложность затронутых вопросов, цель данной статьи – определить влияние цифровизации юридической практики на судебную систему Нигерии.

1. Законодательная база цифровизации в Нигерии

Основой процесса цифровизации в Нигерии является Конституция 1999 г., которая гарантирует право на неприкосновенность частной жизни. В ст. 37 указано, что «настоящим гарантируется и защищается неприкосновенность частной жизни граждан, их жилищ, переписки, телефонных разговоров и телеграфных сообщений»¹. Это означает, что во время всего процесса цифровизации необходимо постоянно учитывать конфиденциальность всех лиц, которые в него вовлечены или могут быть затронуты, так чтобы основные права человека не были нарушены.

Кроме того, особым законом в 2007 г. было учреждено Национальное агентство по развитию информационных технологий (National Information Technology Development Agency, NITDA), которое отвечает за регулирование всех вопросов, связанных с информационными технологиями в Нигерии. Это главный регулирующий орган Нигерии в отношении онлайн-сервисов, с помощью которых пользователи могут передавать текстовые, фото- или видеосообщения друг другу через Интернет. Это организация, осуществляющая надзор за интернет-платформами, которые позволяют создавать и распространять материалы, созданные как на профессиональном, так и на любительском уровне. Указанный закон наделяет NITDA полномочиями по разработке правил и руководств для продвижения, надзора, оценки и контроля практики, деятельности и систем в области информационных

¹ TNigeria Constitution 1999. <https://clck.ru/3MBoND>

технологий в Нигерии, а также по любым вопросам, относящимся к этой цели или служащим ей². Агентство также уполномочено разрабатывать руководящие принципы электронного управления и контролировать использование электронного обмена данными и других форм электронных коммуникационных транзакций³. NITDA также оказывает поддержку в разработке местного контента и развитии сектора ИКТ в Нигерии.

В развитие своих полномочий в 2019 г. агентство опубликовало Правила защиты данных (Nigerian Data Protection Regulations, NDPR) и Рамочный документ по их реализации с целью защиты прав физических лиц на конфиденциальность данных, обеспечения безопасного проведения транзакций, связанных с обменом персональными данными, и предотвращения манипулирования персональными данными⁴. Указанные Правила регулируют все транзакции, связанные с предполагаемой обработкой персональных данных, независимо от метода, используемого для обработки данных в отношении физических лиц. Это также относится к физическим лицам, проживающим в Нигерии, или к гражданам Нигерии, проживающим за границей. Тем не менее ни один закон, правило, политика или контракт, действующие в Нигерии или в любой другой стране, не препятствуют гражданину Нигерии или иному физическому лицу осуществлять свое право на неприкосновенность частной жизни в соответствии с NDPR. Этот документ устанавливает права физических лиц в отношении их персональных данных и обязанности организаций, обрабатывающих такие данные, а также предусматривает создание Комиссии по защите данных для контроля за соблюдением правил. Кроме того, в 2015 г. был принят Закон о киберпреступлениях (их запрещении, предотвращении и т. д.), направленный на борьбу с угрозой киберпреступлений, которые совершаются главным образом с помощью компьютера в Интернете.

Что касается юридической практики и перехода на цифровые технологии, то Закон о практикующих юристах (Legal Practitioners Act, LPA) устанавливает требования к квалификации для допуска к юридической практике в Нигерии. Лица, желающие стать практикующими юристами в Нигерии, должны получить квалификационный сертификат в аккредитованном университете, после чего сдать экзамены в адвокатуру и получить приглашение в коллегия адвокатов Нигерии. Данный закон наделяет Юридический совет полномочиями устанавливать правила или изменять квалификационные требования, предписанные для предоставления всех категорий юридических услуг. Закон также устанавливает правила профессионального поведения для юристов (Udemezue, 2022). Стремительная цифровизация юридического образования и практики – это уникальный процесс, сопряженный с трудностями, но открывающий большие возможности. Юрист должен понимать суть своих рекомендаций и советов, ведь он обладает значительным влиянием и властью. Обладая профессиональной гибкостью, юристы могут сыграть решающую роль в изменении системы правосудия, отстаивая более широкий спектр решений, чем это традиционно принято в культуре. Эта сфера открывает возможности для разнообразного

² NITDA Act, section 6(a).

³ Там же, section 6(c).

⁴ NDPR, paragraph 1.1.

применения цифровых технологий в юридической работе. Кроме того, эта область бросает вызов практикам юридического образования, и на юридических факультетах университетов ей следует уделять гораздо больше внимания (Bello & Ogufero, 2024).

Помимо упомянутых ключевых законодательных актов, важны также Закон о Национальной комиссии по телерадиовещанию и Кодекс Национальной комиссии по телерадиовещанию. Они касаются регулирования онлайн-платформ, которые предоставляют потребителям профессионально подготовленный контент в видео- и графическом формате.

Из вышеизложенного ясно, что, несмотря на наличие глобального ответа на реалии пандемии в виде законодательных актов по внедрению цифровых технологий во все сферы жизни, Нигерии еще многое предстоит сделать для кодификации этих законов и их обновления таким образом, чтобы они соответствовали минимальным стандартам предоставления ряда услуг, включая качественные юридические услуги без физического присутствия. Однако не все упомянутые выше законы признают основные цифровые аспекты юридической практики, такие как электронная подпись. Следствием этого для правовой системы Нигерии и других секторов является ограниченная сфера применения законодательства. Помимо данного ограничения, указанные законы не были адаптированы с учетом насущных проблем, связанных с отправлением правосудия в цифровой форме. Роль новых законодательных актов в осуществлении правосудия и юридической практике, вероятно, нуждается в дальнейшем изучении и внесении поправок в соответствии с потребностями общества, включая возможность голосования на выборах, доступ к правосудию, выполнение юридических функций во время виртуальных слушаний (Aidonojie et al., 2021).

Это не означает, что Нигерия совершенно незнакома с цифровой системой отправления правосудия. Среди различных инициатив руководителей судебной системы в области цифровизации можно назвать создание веб-портала судебной власти, системы оценки эффективности работы судей, системы электронного ведения дел в рамках электронного правосудия, программного обеспечения для судебной практики, портала электронной регистрации и системы электронного учета. Кроме того, некоторые федеральные суды, суды общей юрисдикции штатов и суды обычного права в Нигерии также располагают средствами для проведения видео- и телеконференций при рассмотрении дел. Национальный промышленный суд Нигерии недавно провел экспериментальное дистанционное/виртуальное слушание дел в соответствии со своими правилами и руководящими принципами, разработанными в связи с пандемией COVID-19 (Ibekwe & Onwuatiegwu, 2021). Однако существующее законодательство должно еще яснее подчеркивать важность цифровизации юридической практики.

2. Влияние COVID-19 на юридический сектор

Пандемия COVID-19 затронула все аспекты жизни общества. Гражданам и организациям пришлось приспосабливаться к новому образу жизни, основанному в первую очередь на новейших технологиях. Это коснулось не только населения в целом, но и специалистов, в частности, юристов, для которых конфиденциальность имеет особое значение. Во всем мире пандемия открыла эру удаленной юридической практики, дополненной процессами цифрового правосудия. Юристы, известные своей

консервативностью и нежеланием использовать цифровые технологии, неохотно прибегали к ним при ведении юридической практики. Однако в итоге во время пандемии множество процедур было адаптировано к цифровому правосудию; было внедрено проведение виртуальных слушаний и подача электронных документов (Karim, 2021).

Пандемия также имела ряд непредвиденных последствий для Коллегии адвокатов. Она негативно повлияла на обеспечение бесперебойного отправления правосудия из-за невыполнения установленных законом и функциональных обязанностей, особенно из-за закрытого режима работы судов и адвокатуры в период карантина (Arinze-Umobi & Okonkwo, 2021). В конечном итоге последствия пандемии особенно сильно повлияли на доступ к правосудию для физических и юридических лиц и стали значительным испытанием для правовой системы, в частности, по вопросам, требующим принятия срочных судебных решений. Это, например, ходатайства о временных судебных запретах и действиях полиции, долгосрочные уголовные и гражданские дела, связанные с глубинными проблемами, и многие другие (Olugasa & Davies, 2022).

С изменением образа жизни во всем мире происходят также постоянные корректировки методов работы судебной системы Нигерии. Были приняты необходимые меры для того, чтобы идти в ногу со временем. Именно тогда внедрение информационных технологий в процесс отправления правосудия стало обязательным.

Чтобы свести к минимуму распространение вируса COVID-19, Верховный суд Нигерии под управлением судьи Ибрагима Танко Мухаммада 23 марта 2020 г. издал циркуляр № NJC/CIR/HOC/11631. Суть этой директивы заключалась в приостановлении деятельности судов на начальный период в две недели, за исключением срочных дел или дел с ограниченным сроком рассмотрения. Затем 6 апреля 2020 г. Верховный суд издал еще одно распоряжение, на этот раз о приостановлении судебных заседаний на неопределенный срок. Суд, однако, вновь сделал оговорку о допустимости судебных заседаний по вопросам, которые являются срочными, существенными или ограничены по времени.

Стремясь смягчить неблагоприятные последствия закрытия судов, известные представители юридической профессии выдвинули убедительные и обоснованные аргументы в пользу того, чтобы суды воспользовались простыми и эффективными современными технологиями для проведения виртуальных заседаний. Впоследствии судебные органы некоторых штатов Федерации начали выпускать практические инструкции по внедрению практики виртуальных слушаний в судебный процесс. В числе инициаторов этого практичного нововведения был штат Лагос. Главный судья штата одобрил выпуск «Практического руководства по дистанционному рассмотрению дел судебными органами штата Лагос в период пандемии COVID-19», которое вступило в силу 4 мая 2020 г. Суть этого документа заключается в том, чтобы обеспечить проведение слушаний и вынесение решений по срочным и ограниченным по срокам делам с помощью цифровых платформ, таких как Zoom, Skype или любых других платформ видео- и аудиоконференций, одобренных судом.

Затем в штате Лагос было проведено первое виртуальное судебное заседание по уголовному делу в соответствии с «Практическим руководством». Штат Борно также опубликовал запись первого виртуального судебного заседания, на котором

было вынесено решение по уголовному делу. Федеральный верховный суд и судебные органы некоторых других штатов также выпустили аналогичные практические руководства по виртуальным судебным разбирательствам. Так началась практика виртуальных судебных процессов, а также и других форм юридической практики с использованием цифровых платформ. Крайне важно отметить, что в 2023 г. в Нигерийский закон о доказательствах 2011 г. были внесены поправки, предусматривающие использование электронной подписи и других механизмов, с помощью которых юридические документы могут быть аутентифицированы и поданы через цифровую платформу.

Правовые последствия пандемии привели к появлению инновационных методов оказания юридических услуг. Актуальность юридических технологий получила широкое признание на уровне значимости, соответствующем разработчикам программного обеспечения и предпринимателям в сфере электронной коммерции. Отказ от применения соответствующих юридических технологий становится невозможным в профессии юриста. В результате возникла напряженность, связанная с тем, что юридические технологии подпитывают сами себя. Эксперты в области юридических технологий считают, что современные технологии предлагают более эффективные, квалифицированные, точные и доступные по цене продукты. В то же время другие заинтересованные стороны сопротивляются такому подходу. Среди причин этого называют необходимость участия человека, соображения конфиденциальности, возможность незаконной юридической практики, проблемы доступа клиентов к юридическим услугам, проблемы с пропускной способностью сети Интернет, ценность участия человека в процессе принятия решений, проблемы экономической эффективности технологий и реальные или предполагаемые недостатки в алгоритмах искусственного интеллекта (Eboibi & Mac-Barango, 2020).

Во многих отношениях юридическая профессия в Нигерии находилась в состоянии анабиоза в своем отношении к внедрению технологий в юридическую практику; речь идет о периоде до COVID-19, который вынудил многих юристов перенести работу из офиса на дом. После этого юристам пришлось освоить и в немалой степени использовать технологию в своей практике. Именно технологии обеспечивают эффективное выполнение судебных функций, таких как удаленное участие юрисконсульта и ведение судебных процессов в электронном виде, включая предоставление суду возможности рассматривать дела и выносить решения в электронном формате.

Пандемия вызвала повсеместные сбои деятельности и подтолкнула юридическую отрасль к масштабным, непредвиденным преобразованиям. Коллегия адвокатов активно борется с последствиями пандемии при поддержке ряда партнеров в секторе правосудия, предпринимая достаточно энергичные шаги по внедрению виртуальных технологий с помощью платформ для вебинаров, онлайн-встреч, средств удаленной работы и т. д., чтобы обеспечить безопасность и благополучие практикующих юристов и других сотрудников. В Нигерии в период карантина большинство юридических фирм работали удаленно, а конкретные юридические вопросы, такие как перенос судебного разбирательства, по возможности решались с помощью видеосвязи. Таким образом, процессы цифровой трансформации в юридической отрасли значительно ускорились (Nwaiwu, 2021).

3. Технологические решения для юридической практики

Помимо ведения судебных реестров, некоторые примеры цифровых возможностей включают электронный обмен документами и электронные уведомления. Они предназначены для поддержки, защиты и усиления деятельности юристов, способствуя безопасному и гибкому ведению бизнеса в современных цифровых условиях. Как правило, ожидается, что инвестиции в информационные технологии могут обеспечить принятие конкретных технологических мер по совершенствованию процедур и организации работы. В данном разделе мы рассмотрим ряд мер, направленных на технологический прогресс в юридической практике и судебной деятельности в Нигерии.

3.1. Онлайн-системы ведения дел

В 2020 г. в ответ на негативные последствия пандемии для отправления правосудия в ряде судов Нигерии были организованы виртуальные судебные заседания. Например, главный судья штата Лагос, в ведении которого находятся 117 из 255 нефедеральных судов Нигерии, выпустил руководство, определяющее процедуры, которые могут проводиться виртуально, например, распорядительное заседание суда, подача заявлений и заседания по текущим делам на аудио- и видеоплатформе Zoom. В настоящее время как федеральный Верховный суд, так и верховные суды штатов проводят индивидуальные виртуальные судебные заседания, а некоторые мировые суды и суды обычного права рассматривают срочные дела по телефону и/или электронной почте. Федеральные суды также проводят специальные или индивидуальные виртуальные слушания с ограничениями для свидетелей (в отношении их безопасности или возможности приведения в исполнение судебных постановлений), которые не могут быть подвергнуты перекрестному допросу адвокатом противной стороны (Olugasa & Davies, 2022).

В Нигерии частными юристами и государственными юридическими учреждениями было предпринято несколько попыток использовать цифровые технологии для совершенствования судебных разбирательств и управления судебным процессом. Сюда относятся создание общедоступных веб-сайтов федерального Верховного суда и верховных судов штатов, запуск информационного портала сектора правосудия в рамках финансируемого Всемирным банком проекта под названием «Система управления правовой информацией» (Legal Information Management System, LIMS), разработка пилотных проектов в области технологий судебных заседаний, включая цифровое отслеживание дел, установка полного комплекта аудиовизуального записывающего оборудования и создание электронной системы подачи заявления об освобождении под залог. Например, некоторые суды штата Лагос теперь определяют приоритетность срочных дел с помощью виртуальных процедур, рассылают заявления о залоге по электронной почте и выдают виртуальные свидетельства о браке с помощью видеосвязи (Nwebo, 2023).

3.2. Виртуальные залы судебных заседаний

В отличие от традиционного судебного процесса, в котором судья, адвокаты, стороны, свидетели, работники суда и зрители физически присутствуют в зале суда, в виртуальном заседании правосудие осуществляется онлайн-средствами и без физического присутствия сторон в одном месте (Jimoh, 2021). Слушания проводятся в формате

виртуальной конференции. Это цифровая процедура, которая позволяет удаленно участвовать в онлайн-встречах и мероприятиях в режиме реального времени с компьютеров по всему миру. Виртуальная конференция проводится в Интернете. Сторонам нет необходимости собираться в конференц-зале, чтобы принять участие в обсуждении. Они получают доступ к собранию через веб-сайт конференции или средства видео-конференц-связи, разработанные специально для виртуального общения. В дополнение к онлайн-мероприятиям виртуальная конференция может включать в себя форумы для дискуссий, средства общения, ресурсный центр, средства для поиска других участников конференции и общения с ними в чате, а также другие функции. Все это специально разработано для того, чтобы дать виртуальным участникам возможность получить те же впечатления от проведения совещаний, что и участникам, присутствующим на месте. Технология позволяет принять показания свидетелей под присягой, подать документы, представить аргументы и вынести решения в электронном виде⁵. Она отличается быстротой, гибкостью, эффективностью и приспособляемостью к нестандартным ситуациям (Jimoh, 2021).

Важно отметить, что в случаях альтернативного разрешения споров виртуальный зал суда может быть использован в ситуациях, когда стороны договариваются встретиться онлайн для урегулирования вопроса, а также привлечь беспристрастную третью сторону, которая будет выступать посредником между ними с целью достижения взаимопонимания и/или урегулирования спора (Walker, 2020). Еще один вид разрешения споров онлайн, при котором используется виртуальный зал суда, – это арбитраж. В этом случае стороны обращаются к нейтральному арбитру для вынесения арбитражного решения, то есть решения, которое принимается арбитром по спорному вопросу после рассмотрения доказательств, представленных обеими сторонами. Решения, принятые в арбитражном порядке, могут приводиться в исполнение аналогично судебным решениям (Walker, 2020).

Для эффективного проведения слушаний в виртуальном зале суда требуется следующее:

- 1) устройство, с помощью которого можно подключиться к Интернету (персональный компьютер, МАС, ноутбук, смартфон, планшет и т. д.);
- 2) установленное на устройстве программное обеспечение для видео-конференц-связи;
- 3) быстрое и стабильное подключение к Интернету;
- 4) веб-камера или встроенная камера на устройстве, которая позволит судье видеть вас во время виртуального слушания, и микрофон для обеспечения аудиосвязи с другими сторонами;
- 5) действительный адрес электронной почты для отправки и получения ссылок на конференцию, идентификатора собрания, пароля и других соответствующих данных.

Виртуальный зал суда позволяет использовать альтернативные онлайн-сервисы и средства разрешения споров, включая медиацию и арбитраж. Медиация и арбитраж – это формы разрешения споров, которые предоставляют сторонам возможность урегулировать свой спор, не прибегая к судебному разбирательству. Эти механизмы эффективны, менее затратны, более оперативны и конфиденциальны. Такие

⁵ Harris Scarfe v. Ernst and Young [2005] SASC 443.

форумы обычно позволяют разрешить спор в течение нескольких недель. Стороны могут выбрать, какой метод использовать для разрешения спора. Если решение должно иметь обязательную силу, то выбирают арбитраж, в противном случае – медиацию (Arinze-Umobi & Okonkwo, 2021).

Виртуальный зал суда может быть организован в одной из трех основных форм: видеоконференции, телемоста и веб-конференции. Видеоконференция позволяет участникам слышать и видеть друг друга во время заседания с помощью компьютерной видеокамеры и микрофона или встроенной камеры мобильного устройства. На современном рынке действуют различные провайдеры видеоконференций, такие как Skype, Zoom, Webex и ezTalks. Этот тип виртуальной конференции часто используется для проведения удаленных собеседований с кандидатами на работу или проведения групповых онлайн-встреч для бизнеса. Он также применяется для связи с сотрудниками, которые работают дистанционно, и с клиентами, находящимися на большом расстоянии. Форма видеоконференций также находит применение при онлайн-обучении, для проведения мозговых штурмов или планирования проектов.

Во время телеконференции участники совещания соединяются по телефонным линиям. Это можно сделать с помощью стационарных телефонов или сотовых устройств, что позволяет нескольким людям подключаться одновременно из разных мест. Недостатком телеконференций является отсутствие визуального ориентира для участников собрания, которые не могут видеть друг друга и определить, кто выступает. Эффективность этого формата повышается, если все участники телеконференции представлены заранее и каждый представляется, прежде чем выступать.

Веб-конференция – это обобщающий термин для описания процесса объединения отдельных лиц или групп из разных географических регионов с использованием Интернета и веб-браузера для проведения образовательных вебинаров, онлайн-встреч, видеоконференций или презентаций в режиме реального времени. Веб-конференция позволяет осуществлять двустороннюю коммуникацию в режиме реального времени, а также множественную связь от одного отправителя ко многим получателям. Она обеспечивает одновременный обмен потоками текстовых, голосовых сообщений и видеосвязи в географически далеких местах.

Однако конституционность виртуальных слушаний была поставлена под сомнение в свете права на публичное судебное разбирательство, предусмотренного ст. 36(4) Конституции Нигерии. Это право было поддержано рядом судебных решений, вынесенных в реальных залах суда⁶. Неясно, каким образом решения, принятые в ходе виртуальных слушаний во время карантина, особенно по уголовным делам, могут быть обжалованы в апелляционном порядке, если такие жалобы будут поданы в Верховный суд. Хотя термин «публичное судебное разбирательство» прямо не определен в Конституции, достаточным признаком является возможность представителям общественности беспрепятственно входить в зал суда и покидать его без требования какого-либо специального согласия⁷. Однако, по

⁶ См. такие дела, как *Manakaya v. Manakaya* (2001) 43 WRN 138; *Oviasu v. Oviasu* (1973) 1 ALL NLR 73; *Edibo v. The State* (2007) 13 NWLR (Pt. 1051) 306; *Nuhu v. Ogele* (2003) 18 NWLR (Pt. 852) 251.

⁷ *Nigeria-Arab Bank Limited v. Barri Engineering Nig. Ltd* (1995) 8 NW LR (Pt. 413) 257.

мнению некоторых ученых, даже если виртуальные судебные процессы станут открытыми и ссылки на них будут общедоступны, это все равно не будет соответствовать требованиям публичного судебного разбирательства, поскольку многие граждане Нигерии не могут позволить себе расходы на Интернет и устройства, позволяющие им посещать виртуальные судебные процессы⁸. Помимо этого, многим нигерийцам также не хватает технических знаний о виртуальных заседаниях. Является ли это достаточной причиной для отмены виртуальных судебных процессов, которые дают шанс решить проблему медленного отправления правосудия в Нигерии? Именно на этом основании уместно выносить решение о том, будет ли открыт доступ к участию в виртуальных слушаниях без каких-либо ограничений, таких как наличие пароля. Поскольку суду безразлично, как лица, заинтересованные в участии в слушаниях в физических залах суда, попадают в эти залы, то и бремя обеспечения доступности технических ноу-хау виртуальных судебных процессов также не должно возлагаться на суд.

3.3. Юридические исследования

Благодаря онлайн-базам данных и искусственному интеллекту практикующие юристы, студенты юридических факультетов, исследователи и помощники судей могут быстрее и точнее получать соответствующие законодательные и нормативные акты, материалы прецедентного права. Хотя не следует полностью полагаться на искусственный интеллект, он помогает определить направление, в котором следует искать ответы на юридические вопросы. В конечном счете это экономит массу времени, которое было бы потрачено на посещение физических библиотек и поиск информации вручную.

4. Преимущества и недостатки цифровизации юридической практики в Нигерии

Цифровизация юридической практики вызывает неоднозначную реакцию: одни одобряют ее и выступают за ее расширение, в то время как другие осуждают на том основании, что сама природа юридической практики не позволяет считать цифровизацию эффективным инструментом. Следует отметить, что цифровизация юридической практики в Нигерии имеет свои преимущества и недостатки. Кратко опишем их в этом разделе.

4.1. Преимущества цифровизации юридической практики

Преимущества цифровизации юридической практики включают в себя среди прочего повышение производительности, улучшение обслуживания клиентов, принятие решений по конфиденциальным делам с использованием приложения Zoom, повышение конкурентных преимуществ, улучшение баланса между работой и личной жизнью. Подробнее опишем эти преимущества ниже.

⁸ Benson, H. (2020, 8 May). COVID-19: The Legality of Virtual Court Proceedings in Nigeria. <https://clck.ru/3M6CVy>

4.1.1. Повышение производительности

Оптимизируя процессы с помощью цифровых инструментов, юристы могут выполнять задачи более эффективно и с меньшими затратами ресурсов. Повышение эффективности позволяет юристам сосредоточиться на более важных задачах, повышая их общую производительность. Кроме того, сэкономленные путем снижения накладных расходов средства могут снизить стоимость услуг для клиентов или быть реинвестированы в компанию для стимулирования дальнейшего роста и инноваций.

4.1.2. Улучшение обслуживания клиентов

Клиенты смогут увидеть экономический эффект от перехода на цифровые технологии и оценить экономию средств и удобство использования технологий. Благодаря цифровизации юристы могут предоставлять клиентам легкий доступ к документам, обновлениям по делу и платежной информации. Собирая и анализируя данные о клиентах, юристы могут предлагать индивидуальные решения, соответствующие уникальным потребностям и предпочтениям клиентов.

4.1.3. Принятие решений по конфиденциальным делам с использованием приложения Zoom

Решения судов по таким деликатным делам, как жалобы на проведение выборов, которые обычно сопровождаются насильственными действиями, могут приниматься виртуально для обеспечения безопасности людей и имущества. Таким образом, можно избежать риска возникновения конфликтов при большом скоплении людей в залах суда и за их пределами.

4.1.4. Конкурентные преимущества

Используя возможности современных технологий, практикующие юристы могут предлагать инновационные услуги, быстрее реагировать на изменения рынка и получить конкурентные преимущества. Оставаясь на переднем крае юридических технологий, компания сможет лучше привлекать и удерживать клиентов, которые ценят скорость, удобство и инновации. Аналогичным образом с помощью средств цифровизации судьи смогут избежать накопления дел и обеспечить более быстрое отправле- ние правосудия в интересах всего общества.

4.1.5. Улучшение баланса между работой и личной жизнью

Юристы могут использовать такие инструменты, как видеоконференции и облачные хранилища документов, чтобы оставаться на связи с коллегами и клиентами во время удаленной работы. Это открывает возможности для улучшения баланса между работой и личной жизнью и, как следствие, способствует повышению удовлетворенности работой, снижению стресса и общему улучшению самочувствия ваших сотрудников.

4.2. Недостатки цифровизации юридической практики

К недостаткам цифровизации юридических услуг относятся: обезличенность документов, угрозы конфиденциальности, потеря рабочих мест, проблемы с регулированием.

4.2.1. Обезличенная документация

Юристам может быть непросто установить личностную, эмоциональную связь со своими клиентами из-за общих, обезличенных формулировок, создаваемых автоматизированными системами составления и подачи документов. В африканских странах мы ожидаем, что клиент будет вовлечен в рассмотрение дела на таком уровне, который позволит ему убедиться в том, что юрист полностью выполнил поставленную задачу. Цифровизация лишает юридическую практику этой важной функции.

4.2.2. Угрозы конфиденциальности

Централизация контроля над персональными данными приводит к раскрытию конфиденциальной информации лиц, обращающихся за юридическими услугами. Когда нет гарантии надлежащего хранения информации, которой обмениваются в ходе юридических процессов, существует риск потери контроля над активами. Несмотря на то, что технологии исключают человеческие ошибки, люди по-прежнему несут ответственность за то, чтобы данные не были скомпрометированы. Невозможность полного контроля над технологиями подвергает практикующих юристов и их клиентов риску киберпреступлений, таких как хакерство, разрушительные последствия которого еще до конца не известны.

4.2.3. Потеря рабочих мест

Автоматизация и цифровизация могут привести к сокращению рабочих мест, поскольку некоторые задачи становятся ненужными или автоматизируются. Это может привести к потере работы сотрудниками или к необходимости их переобучения на другие должности.

4.2.4. Проблемы с регулированием

Цифровизация порождает сложные правовые и регулятивные вопросы, связанные с кибербезопасностью, онлайн-контентом, защитой данных и правами интеллектуальной собственности. Идти в ногу с меняющимся законодательством может быть довольно сложно как для частных лиц, так и для корпораций.

5. Доступ к правосудию в Нигерии

Понятие доступа к правосудию многогранно. В самом узком смысле это всего лишь формальная возможность выступать в суде. В общем понимании оно затрагивает более широкий социальный контекст судебной системы и системные барьеры, с которыми сталкиваются различные члены общества. Проблема доступа к правосудию связана с защитой прав человека через обеспечение легкого и недискриминационного доступа к судам общей юрисдикции, прозрачности деятельности судебных чиновников и распространения мировой судебной практики в области прав человека. Важно отметить, что использование различных цифровых платформ, как описано в данной статье, позволило гражданам Нигерии получить доступ к правосудию, несмотря на ограничения и карантин в период COVID-19, как предусмотрено разделом 36 Закона Нигерии о справедливом судебном разбирательстве от 1999 г.

В данной статье не ставится цель дать подробный анализ проблемы доступа к правосудию в Нигерии. Мы лишь анализируем трудности и возможности, связанные с внедрением цифровых технологий для доступа к правосудию в Нигерии во время и после пандемии COVID-19. Организация судебного процесса с использованием технологий позволила юридическим фирмам, юридическим отделам корпораций и судебным органам эффективно работать во время пандемии коронавируса. Использование облачных технологий обеспечило практически беспрепятственную реализацию судебного процесса даже при физическом закрытии судов и также разрешение споров в приемлемые сроки. Однако, размышляя о преимуществах и недостатках цифровизации судебной системы и юридической практики, важно помнить о краткосрочных и долгосрочных проблемах и возможностях, которые представляют эти технологии. Это особенно важно в контексте развивающихся стран, таких как Нигерия, как в связи с пандемией, так и после нее (Otey, 2022).

Термин «доступ к правосудию» предполагает открытость и прозрачность системы правосудия, доступ к полному спектру эффективных средств правовой защиты для всех, без какой-либо дискриминации и с минимальными затратами (Adelakun-Odewale & Ogwezzy, 2016). Необходимо избежать дискриминации в отношении уязвимых или находящихся в неблагоприятном положении лиц; результаты работы системы правосудия должны быть предсказуемы и последовательны, а процессы рассмотрения споров – справедливыми и недискриминационными. Доступ к правосудию имеет основополагающее значение для поддержания верховенства закона, поскольку обеспечивает надлежащую защиту прав граждан. Доступ к правосудию является неотъемлемым элементом справедливого общества, позволяющим маргинализированным слоям населения быть услышанными и отстаивать свои права. Что касается Нигерии, то для эффективного доступа граждан к правосудию необходим физический доступ к открытым, независимым залам судебных заседаний, судебному и вспомогательному персоналу. Чтобы обеспечить постоянный доступ к правосудию в Нигерии, также необходимо ускорить внедрение цифровых технологий в залах судебных заседаний (Olugasa & Davies, 2022).

5.1. Роль технологий в расширении доступа к правосудию

Использование информационных технологий и одновременное выявление и устранение проблем в области доступа к правосудию требуют согласованности. Однако этот процесс может ущемлять некоторые интересы, связанные с физическим присутствием в суде. В этой связи уместно подчеркнуть, что в сфере юриспруденции и юридической практики в условиях пандемии возможность дистанционных слушаний не является совершенно новым явлением; еще до пандемии судебные власти Нигерии публиковали практические инструкции, разрешающие рассмотрение определенных категорий вопросов в режиме телеконференции и видеоконференции⁹.

Доступ к правосудию задолго до вспышки COVID-19 представлял проблему как на местном, так и на международном уровнях. Существовали различные препятствия, которые затрудняли доступ к судам, такие как характер залов судебных заседаний,

⁹ Schmitz, A., Shapiro, St., & Lalani, Sh. (2023, August 20). Arbitration Conversation No. 88. <https://clck.ru/3MBp4k>

финансовые затраты и другие факторы. Однако в Нигерии проблема достигла астрономического уровня в результате пандемии COVID-19. Предложение об использовании информационных технологий в качестве средства расширения доступа к правосудию основывается на контексте и предпосылках некоторых ранее существовавших характерных особенностей юридической практики в Нигерии. Предполагается, что внедрение информационных технологий приведет к повышению эффективности отправления правосудия в правовой системе этой страны (Uwaegbute & Unachukwu, 2022).

6. Этические и нормативные соображения

Освоение современных технологий юридическим сообществом предполагает использование корпоративных инструментов, одновременно накладывая ограничения и обязанности, которые определяет юридическая этика. Это отрасль законодательства, изучающая особенности данной профессии. Ее задача – гарантировать, что юристы действуют в рамках, обеспечивающих безопасность граждан, справедливость судебного процесса, соблюдение общественных интересов или тех частных интересов, которые требуют работы юриста-эксперта. Влияние этих специальных положений создает интересный сценарий диверсификации регулирования, при котором необходим доктринальный, систематический и сравнительно-правовой подход. Последний служит для согласования трех элементов права, которые совместно определяют решающую роль юриста в его отношениях с инфокоммуникационными технологиями (Tabatabai, 2020).

Процессы юридической практики тесно связаны с профессиональной тайной из-за конфиденциального характера информации, которую клиенты доверяют своим адвокатам. Поэтому юристы должны придерживаться высоких профессиональных стандартов соблюдения этических принципов. Следовательно, внедрение цифровых платформ в правовые системы, по-видимому, столкнется с определенным сопротивлением. Основной проблемой, связанной с внедрением цифровых технологий в правовую сферу, помимо вопросов стоимости, является гарантия защиты конфиденциальности отношений между клиентом и адвокатом, поскольку существует риск прослушивания или перехвата электронных сообщений высококвалифицированными компьютерными хакерами и сторонними злоумышленниками. Использование защищенных платформ в качестве основы цифровых приложений в юридическом секторе имеет жизненно важное значение для обеспечения сквозного шифрования сообщений (Purcell & Brook, 2022).

6.1. Конфиденциальность и безопасность данных

Нет никаких сомнений, что использование технологий в юридической сфере позволяет получить значительные потенциальные, а в некоторых случаях и актуальные выгоды. Однако важно гарантировать, чтобы юридические технологии были не только защищенными и надежными, но и соответствовали правовым и нормативным требованиям, особенно когда эти технологии становятся новой нормой или постоянной частью юридической практики. Другие области, на которые необходимо обратить внимание, включают проблемы защиты потребителей продуктов и услуг в этой сфере, а также проблемы злоупотреблений в связи с юридическими технологиями. Это особенно критично в тех случаях, когда такие технологии ориентированы на непрофессионалов,

а не только на практикующих юристов. Также важна роль юридических технологий во всех аспектах отправления правосудия, требований и ожиданий общества.

Основным фактором, препятствующим росту юридической практики онлайн, считается отсутствие соответствующего законодательства. Однако на международном уровне развитию юридических услуг онлайн способствовали такие факторы, как распространение Интернета, значительное снижение стоимости данных, повышение популярности онлайн-сессий и рост технологической грамотности молодого поколения. Так, в Великобритании, где признают влияние проблемы конфиденциальности и безопасности данных на развитие юридических технологий, придается огромное значение безопасности данных в системе уголовного правосудия, праву на защиту данных, а также проблеме совокупного влияния Brexit и пандемии COVID-19 на конфиденциальность и безопасность данных в секторе юридических технологий. Принятые в Нигерии Правила защиты данных (NDPR) направлены на регулирование конфиденциальности и безопасности данных. Они служат правовой основой защиты данных, разработанной непосредственно для Нигерии. Однако этот документ подвергся критике за его недостаточную применимость, отсутствие юридической поддержки и чрезмерно широкие положения. Несмотря на серьезность проблемы конфиденциальности и безопасности данных в Нигерии, было предложено возложить ответственность за безопасность данных на облачные сервисы и разработать рекомендации по эффективному использованию интернет-сервисов (Babalola, 2022).

6.2. Профессиональное поведение в ходе виртуальных разбирательств

Одной из основных проблем профессиональной деятельности в виртуальном судопроизводстве является то, что традиционные методы, используемые для достижения и поддержания высокого уровня этичного и уважительного поведения, включая различные формы контроля и наказания, в виртуальном пространстве могут работать не столь эффективно. В реальном зале суда судья может видеть юристов, которые ведут себя неподобающим образом, и при необходимости сделать им выговор. В виртуальном суде такой визуальный контроль может быть затруднен или невозможен. Более того, физическая изоляция, характерная для большинства виртуальных судебных разбирательств, может ослабить как чувство общности между участниками, так и социальные ограничения, традиционно налагаемые физическим присутствием адвокатов, судей и клиентов в реальном зале суда. Это также может привести к тому, что адвокаты будут применять неэтичную неформальную тактику защиты в зале суда, например, говорить громче, использовать пренебрежительные возражения против свидетельств или вести себя неподобающим образом по отношению к адвокату противоположной стороны (Tiamiyu, 2022).

7. Направления развития и рекомендации

Одним из существенных последствий глобального кризиса в области здравоохранения, который разразился в общемировом масштабе, стало преобладание цифровых технологий. По результатам нашего исследования можно рекомендовать, чтобы в случае будущих вспышек заболеваний или пандемий в судебных процессах предпочтение отдавалось технологическим средствам. Это относится не только к практическим мерам в случае непредвиденных обстоятельств для решения проблем безопасности сторон в судебном процессе и практикующих юристов, но и для

укрепления целей и обоснований, лежащих в основе перехода к цифровым технологиям в судебной практике. Этот подход должен побудить ответственных должностных лиц обратить внимание на постоянные угрозы безопасности и жизни людей, связанные с отдельными технологическими решениями, и проводить регулярный анализ их интеграции в систему правосудия.

Пандемия COVID-19 лишь подтвердила тысячелетние знания и мудрость древнегреческих врачей. Эпидемиологи сообщают, что распространение COVID-19 все еще потенциально возможно. Несмотря на то, что во всем мире уже предприняты шаги для смягчения последствий второй волны пандемии COVID-19, практикующие юристы должны предусмотреть меры предосторожности на случай непредвиденных обстоятельств. Граждане должны иметь возможность обратиться в суд, не испытывая ограничений. Все более широкое использование цифровых технологий и электронных устройств рассматривается как неотъемлемая часть работы по повышению доступа к правосудию. Обращение в суд должно концептуализироваться как способ разрешения любого конфликта, а судебный процесс – как единственный выход из спорной ситуации.

Среди других возможных направлений последующего обсуждения и реализации назовем рассмотрение вопроса о проведении удаленных судебных слушаний с использованием виртуальных залов судебных заседаний, разработку мер по внедрению протоколов электронного документооборота, безопасных видеоконференций и общую цифровую трансформацию системы уголовного правосудия. Ключевые упреждающие изменения в политике и инновационные меры, подобные тем, которые были недавно приняты для борьбы с пандемией, должны еще более закрепиться и приобрести устойчивость в постпандемический период, а для этого необходимы законодательные и политические реформы. Преимущество своевременных скоординированных мер, подобных тем, которые были недавно приняты заинтересованными сторонами в ответ на пандемию COVID-19, заключается в том, что оперативно решаются и обсуждаются (хотя бы на уровне моральных рассуждений, логических обоснований и рекомендаций) даже потенциально спорные вопросы, такие как принятие и внедрение национального законодательства, законов штатов, федеральных и местных законов об использовании технологий в юридической практике и других секторах. Следовательно, когда в Нигерии будут приняты политические меры и законы, можно надеяться, что многие проблемы решатся. Практикующие юристы могут внести значимый вклад в устойчивое развитие, используя новые цифровые инструменты в своей профессиональной области, эффективно работая в различных секторах, а также совершенствуя доступ к правосудию. Это экономически выгодно как для них, так и для общества в целом.

Кроме того, поскольку влияние доступа к телекоммуникационным услугам трудно переоценить, необходимо строить обучающие программы в области права таким образом, чтобы в будущем поставщики таких услуг были заинтересованы в расширении охвата населения и снижении стоимости своих услуг. Аналогичным образом, следует проводить обучение секретарей и других сотрудников судов, учитывая достигнутые результаты цифровизации судебной системы. Такое обучение может проводиться государственными учреждениями, местными негосударственными и международными организациями, поскольку эта деятельность не только способствует развитию судебной системы, но и повышает имидж страны как одной из самых быстрорастущих стран Африки. Результаты такого обучения должны подтверждаться сертификатами, демонстрирующими уровень квалификации участников и поощряющими их к активной деятельности.

Заключение

Не подлежит сомнению, что пандемия COVID-19 изменила ситуацию во всем мире, включая судебную практику в Нигерии, и во многом способствовала использованию цифровых технологий. Длительные периоды карантина, социального дистанцирования и других форм ограничений негативно сказались на всех сферах человеческой деятельности. Из-за пандемии COVID-19 ускорились процессы цифровизации юридической практики в Нигерии. Это привело к созданию бесконтактной среды, в которой суды и другие органы судебной системы были физически закрыты. В результате практикующим юристам пришлось искать альтернативные способы организации своей работы. Хотя в цифровизации есть свои преимущества, существуют и проблемы. Нормой являются дискомфорт и сопротивление переменам в первоначальный период; устранить их можно путем разработки рекомендаций. Среди факторов, которые затрудняют внедрение новых технологий и цифровизацию, следует назвать аспекты автономии, целостности подходов, освоения нового, а также проблемы интеграции, доверия общества и качества деятельности.

Эти факторы создают новые препятствия для юридического сектора и правоприменения в Нигерии. Поэтому перед Ассоциацией адвокатов Нигерии стоит задача наладить взаимодействие со всеми заинтересованными сторонами для поиска путей смягчения указанных последствий. Перед лицом принимаемых жестких мер мы должны решительно двигаться вперед. Известное изречение гласит, что тяжелые ситуации выдвигают на первый план самых сильных. Настали экстраординарные времена, которые требуют экстраординарных мер. Мы не можем ограничиваться проведением только очных судебных слушаний. Цифровые технологии все больше проникают в юридическую практику Нигерии, будь то работа судей, адвокатов или юридических советников.

Список литературы

- Adelakun-Odewale, O. S., & Ogwezy, O. O. (2016). Access to Justice of Persons with Disabilities in Africa: The Nigerian Experience. *NOUN Journal of Jurisprudence and International Law*, 1, 61.
- Aidonojie, P. A., Ikubanni, O. O., Oyedeji, A. I., & Okuonghae, N. O. (2021). The Challenges and Impact of Technological Advancement to the Legal Profession in Nigeria given the COVID-19 Pandemic. *Kampala International University*, 6(4), 5–19.
- Arinze-Umobi, Ch. & Okonkwo, I. (2021). Alternative Dispute Resolution Practice in Nigeria and the Effect of COVID-19 Pandemic. *International Journal of Law and Clinical Legal Education*, 2, 82–85.
- Babalola, O. (2022). Data Protection Compliance Organizations (DPCO) Under the NDPR, and Monitoring Bodies under the GDPR: Two Sides of the Same Compliance Coin? *Global Privacy Law Review*, 3(2), 98–106. EDN: <https://elibrary.ru/qhzrdm>. DOI: <https://doi.org/10.54648/gplr2022010>
- Bello, O. A., & Ogufere, C. (2024). The Emerging Artificial Intelligence Legal-Judicial System's Interface: Assessing the State of Nigeria's Judicial System's Readiness for a Revolution. *Commonwealth Cyber Journal*, 2, 6–24.
- Eboibi, F. E., & Mac-Barango, I. (2020). Law and Judicial Application of Digital Forensic Evidence in Nigeria. *Journal of Law, Policy and Globalization*, 96, 61–75.
- Ibekwe, Ch. S., & Onwuatiegwu, Ch. (2021). ICT in the Administration of Justice: Challenges and Prospects for Labour and Productivity. *Nnamdi Azikiwe University Journal of Commercial and Property Law*, 8(1).
- Jimoh, M. A. (2020). Advancing Online Dispute Resolution in Nigeria: Current Opportunities, Legal Challenges and the Ways Forward. *Journal of Sustainable Development Law and Policy*, 11(2), 407–431. EDN: <https://elibrary.ru/abgmvd>. DOI: <https://doi.org/10.4314/jsdlp.v11i2.6>
- Karim, R. (2021). 9 The Importance of Legal Services During the COVID-19 Pandemic. In A. Trakic (Eds.), *COVID-19 and Business Law: Legal Implications of a Global Pandemic* (pp. 153–168). Berlin, Boston: De Gruyter 2021. <https://doi.org/10.1515/9783110723694-009>

- Nwaiwu, F. (2021). Digitalisation and sustainable energy transitions in Africa: assessing the impact of policy and regulatory environments on the energy sector in Nigeria and South Africa. *Energy, Sustainability and Society*, 11, 48. EDN: <https://elibrary.ru/kefrsz>. DOI: <https://doi.org/10.1186/s13705-021-00325-1>
- Nwebo, O. E. (2023). Administration of Justice and Case Management in Imo State: A Case for Innovation. *Nigerian Journal of Legal Studies*, 12.
- Olugasa, O., & Davies, A. (2022). Remote Court Proceedings in Nigeria: Justice Online or Justice on the Line. *International Journal for Court Administration*, 13(2), 2–17. EDN: <https://elibrary.ru/sqgkxk>. DOI: <https://doi.org/10.36745/ijca.448>
- Otey, B. S. (2022). The Disconnect: Reflections on the Virtual Connection between Lawyers and Clients. *Washburn Law Journal*, 62(3), 617.
- Purcell, Ch., & Brook, P. (2022). At Least I'm My Own Boss! Explaining Consent, Coercion and Resistance in Platform Work. *Work, Employment and Society*, 36(3), 391–406. EDN: <https://elibrary.ru/kgbjyl>. DOI: <https://doi.org/10.1177/0950017020952661>
- Tabatabai, Sh. (2020). Simulations and Virtual Learning Supporting Clinical Education During the COVID 19 Pandemic. *Advances in Medical Education and Practice*, 11, 513–516. EDN: <https://elibrary.ru/zprfk>. DOI: <https://doi.org/10.2147/AMEP.S257750>
- Tiamiyu, O. M. (2022). The Impending Battle for the Soul of ODR: Evolving Technologies and Ethical Factors Influencing the Field. *Cardozo J. of Conflict Resolution*, 23(1), 75–142.
- Udemzue, S. (2022). Resolving Conundrums Regarding Legal Profession Regulation in Nigeria (Part 1). *International Review of Law and Jurisprudence*, 4, 113. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4313297>
- Ufua, D. E., Olujobi, O. J., Ogbari, M. E. et al. (2020). Operations of small and medium enterprises and the legal system in Nigeria. *Humanit Soc Sci Commun*, 7, 94. EDN: <https://elibrary.ru/cxbynj>. DOI: <https://doi.org/10.1057/s41599-020-00583-y>
- Uwaegbute, K. I., & Unachukwu, D. C. (2022). The Upsurge of Rape during the COVID-19 Lockdown in Nigeria and Its Effects on Survivors. *HTS Teologiese Studies*, 78(3). EDN: <https://elibrary.ru/ncvxoj>. DOI: <https://doi.org/10.4102/hts.v78i3.6996>
- Walker, J. (2020). Courts in Lockdown: Lessons from International Arbitration. *International Journal of Procedural Law*, 10(2), 178–201. EDN: <https://elibrary.ru/jagrjy>. DOI: <https://doi.org/10.1163/30504856-01002003>

Сведения об авторе



Огвеззи Майкл Чуквуджинду – PhD, профессор в области прав человека, факультет права, Университет штата Риверс

Адрес: Нигерия, Порт-Харкорт, Нкполу-Оворорукву, P.M.B 5080

E-mail: michael.ogwezzy@ust.edu.ng

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0002-2105-2136>

Google Scholar ID: https://scholar.google.com/citations?user=_A0OR0YAAAAJ

Конфликт интересов

Автор сообщает об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование

Исследование не имело спонсорской поддержки.

Тематические рубрики

Рубрика OECD: 5.05 / Law

Рубрика ASJC: 3308 / Law

Рубрика WoS: OM / Law

Рубрика ГРНТИ: 10.91 / Государство и право отдельных стран

Специальность ВАК: 5.1.2 / Публично-правовые (государственно-правовые) науки

История статьи

Дата поступления – 6 октября 2024 г.

Дата одобрения после рецензирования – 27 октября 2024 г.

Дата принятия к опубликованию – 20 июня 2025 г.

Дата онлайн-размещения – 25 июня 2025 г.



Research article

UDC 34:004:347:004.4

EDN: <https://elibrary.ru/ujsqxf>

DOI: <https://doi.org/10.21202/jdtl.2025.14>

Impact of the COVID-19 Pandemic on the Transformation of Judicial System in Nigeria: from Traditional to Digital Justice

Michael Chukwujindu Ogwezzu

Rivers State University, Port Harcourt, Nigeria

Keywords

access to justice,
court,
COVID-19 pandemic,
digital technologies,
digital transformation,
electronic justice,
judicial system,
law,
legislation,
virtual hearings

Abstract

Objective: to identify the key technological solutions implemented in the country's judicial system under quarantine restrictions and to assess their long-term impact on the administration of justice.

Methods: the study uses an integrated approach that includes an analysis of legal acts regulating the digitalization of the legal sphere in Nigeria. The work provides a comparative study of practical guidelines from federal and state courts for conducting virtual hearings, and a systematization of data on the introduction of electronic case management and trial management systems. The author uses a doctrinal method of analyzing court decisions and the practice of using digital technologies in various jurisdictions of the country.

Results: the author showed that the COVID-19 pandemic became a catalyst for the accelerated transition of the Nigerian legal system from traditional paper-based document management to digital platforms. The main technological solutions are identified: online case management systems, virtual courtrooms, electronic filing systems, and digital legal research tools. The article lists advantages of digitalization, including increased productivity, ensuring security when reviewing cases, as well as disadvantages associated with depersonalization of document management, threats to confidentiality and the potential loss of jobs.

Scientific novelty: the work presents a comprehensive analysis of the transformation of legal practice in Nigeria under the influence of the COVID-19 pandemic with a focus on the impact of digitalization on access to justice. The study contributes to understanding the peculiarities of adaptation of legal systems in developing countries to extraordinary

© Ogwezzu M. Ch., 2025

This is an Open Access article, distributed under the terms of the Creative Commons Attribution licence (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>), which permits unrestricted re-use, distribution and reproduction, provided the original article is properly cited.

circumstances through the prism of technological innovations. The author developed the concept of the relationship between the judicial system's digital transformation and ensuring the constitutional right to a fair trial under the social distancing.

Practical significance: the study results can be used to improve the legal framework for the legal sphere digitalization in Nigeria and other developing countries. The conclusions are important for shaping policy in the field of modernizing judicial systems, developing ethical standards for virtual legal proceedings and creating effective mechanisms for ensuring access to justice in the digital age. Practical recommendations can be applied by judicial authorities to optimize the processes of administration of justice and to improve the quality of legal services.

For citation

Ogwezzy, M. Ch. (2025). Impact of the COVID-19 Pandemic on the Transformation of Judicial System in Nigeria: from Traditional to Digital Justice. *Journal of Digital Technologies and Law*, 3(2), 338–362. <https://doi.org/10.21202/jdtl.2025.14>

References

- Adelakun-Odewale, O. S., & Ogwezzy, O. O. (2016). Access to Justice of Persons with Disabilities in Africa: The Nigerian Experience. *NOUN Journal of Jurisprudence and International Law*, 1, 61.
- Aidonojie, P. A., Ikubanni, O. O., Oyedeji, A. I., & Okuonghae, N. O. (2021). The Challenges and Impact of Technological Advancement to the Legal Profession in Nigeria given the COVID-19 Pandemic. *Kampala International University*, 6(4), 5–19.
- Arinze-Umobi, Ch. & Okonkwo, I. (2021). Alternative Dispute Resolution Practice in Nigeria and the Effect of COVID-19 Pandemic. *International Journal of Law and Clinical Legal Education*, 2, 82–85.
- Babalola, O. (2022). Data Protection Compliance Organizations (DPCO) Under the NDPR, and Monitoring Bodies under the GDPR: Two Sides of the Same Compliance Coin? *Global Privacy Law Review*, 3(2), 98–106. <https://doi.org/10.54648/gplr2022010>
- Bello, O. A., & Ogufer, C. (2024). The Emerging Artificial Intelligence Legal-Judicial System's Interface: Assessing the State of Nigeria's Judicial System's Readiness for a Revolution. *Commonwealth Cyber Journal*, 2, 6–24.
- Eboibi, F. E., & Mac-Barango, I. (2020). Law and Judicial Application of Digital Forensic Evidence in Nigeria. *Journal of Law, Policy and Globalization*, 96, 61–75.
- Ibekwe, Ch. S., & Onwuatuegwu, Ch. (2021). ICT in the Administration of Justice: Challenges and Prospects for Labour and Productivity. *Nnamdi Azikiwe University Journal of Commercial and Property Law*, 8(1).
- Jimoh, M. A. (2020). Advancing Online Dispute Resolution in Nigeria: Current Opportunities, Legal Challenges and the Ways Forward. *Journal of Sustainable Development Law and Policy*, 11(2), 407–431. <https://doi.org/10.4314/jsdlp.v11i2.6>
- Karim, R. (2021). 9 The Importance of Legal Services During the COVID-19 Pandemic. In A. Trakic (Eds.), *COVID-19 and Business Law: Legal Implications of a Global Pandemic* (pp. 153–168). Berlin, Boston: De Gruyter 2021. <https://doi.org/10.1515/9783110723694-009>
- Nwaiwu, F. (2021). Digitalisation and sustainable energy transitions in Africa: assessing the impact of policy and regulatory environments on the energy sector in Nigeria and South Africa. *Energy, Sustainability and Society*, 11, 48. <https://doi.org/10.1186/s13705-021-00325-1>
- Nwebo, O. E. (2023). Administration of Justice and Case Management in Imo State: A Case for Innovation. *Nigerian Journal of Legal Studies*, 12.
- Olugasa, O., & Davies, A. (2022). Remote Court Proceedings in Nigeria: Justice Online or Justice on the Line. *International Journal for Court Administration*, 13(2), 2–17. <https://doi.org/10.36745/ijca.448>
- Otey, B. S. (2022). The Disconnect: Reflections on the Virtual Connection between Lawyers and Clients. *Washburn Law Journal*, 62(3), 617.

- Purcell, Ch., & Brook, P. (2022). At Least I'm My Own Boss! Explaining Consent, Coercion and Resistance in Platform Work. *Work, Employment and Society*, 36(3), 391–406. <https://doi.org/10.1177/0950017020952661>
- Tabatabai, Sh. (2020). Simulations and Virtual Learning Supporting Clinical Education During the COVID 19 Pandemic. *Advances in Medical Education and Practice*, 11, 513–516. <https://doi.org/10.2147/AMEP.S257750>
- Tiamiyu, O. M. (2022). The Impending Battle for the Soul of ODR: Evolving Technologies and Ethical Factors Influencing the Field. *Cardozo J. of Conflict Resolution*, 23(1), 75–142.
- Udemezue, S. (2022). Resolving Conundrums Regarding Legal Profession Regulation in Nigeria (Part 1). *International Review of Law and Jurisprudence*, 4, 113. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4313297>
- Ufua, D. E., Olujobi, O. J., Ogbari, M. E. et al. (2020). Operations of small and medium enterprises and the legal system in Nigeria. *Humanit Soc Sci Commun*, 7, 94. <https://doi.org/10.1057/s41599-020-00583-y>
- Uwaegbute, K. I., & Unachukwu, D. C. (2022). The Upsurge of Rape during the COVID-19 Lockdown in Nigeria and Its Effects on Survivors. *HTS Teologiese Studies*, 78(3). <https://doi.org/10.4102/hts.v78i3.6996>
- Walker, J. (2020). Courts in Lockdown: Lessons from International Arbitration. *International Journal of Procedural Law*, 10(2), 178–201. <https://doi.org/10.1163/30504856-01002003>

Author information



Michael Chukwujindu Ogwezzy – PhD, Full Professor of Human Rights Law, Faculty of Law, Rivers State University

Address: P.M.B 5080, Nkpolu-Oroworukwu, Port Harcourt, Nigeria

E-mail: michael.ogwezzy@ust.edu.ng

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0002-2105-2136>

Google Scholar ID: https://scholar.google.com/citations?user=_A0OR0YAAAAJ

Conflict of interest

The author declares no conflict of interest.

Financial disclosure

The research had no sponsorship.

Thematic rubrics

OECD: 5.05 / Law

PASJC: 3308 / Law

WoS: OM / Law

Article history

Date of receipt – October 6, 2024

Date of approval – October 27, 2024

Date of acceptance – June 20, 2025

Date of online placement – June 25, 2025